



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

YTTRANDE

2015-09-24 Ärendenr:
NV-04527-15Näringsdepartementet
103 33 Stockholm
n.registrator@regeringskansliet.se**Yttrande över Delrapport från Sverigeförhandlingen, Ett författningsförslag om värdeåterföring, SOU 2015:60****Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl**

I delrapporten från Sverigeförhandlingen: Ett författningsförslag om värdeåterföring, SOU 2015:60 föreslås införandet av ett förhandlingsbaserat verktyg för värdestegringsersättning. Idén är att en fastighetsägare vars fastighet ökar i värde till följd av en kommuns investering av transportinfrastruktur ska kunna vara med och bidra ekonomiskt till investeringen samtidigt som fastighetsägaren också får möjlighet att påverka investeringens utformning.

Naturvårdsverket ser flera likheter med de risker med medfinansiering som framfördes i den s.k. Medfinansieringsutredningen (SOU 2011:49) och de risker som är aktuella i detta fall. I yttrande över Medfinansieringsutredningen skrev Naturvårdsverket att myndigheten instämde i den kritik mot medfinansiering som framfördes i utredningens huvudbetänkande¹. Delar av den kritik som framfördes mot förslaget till medfinansiering är således relevant även för föreliggande förslag. Några av riskerna med att införa förslaget om ett förhandlingsbaserat verktyg för värdeersättning är att:

- När den enskilde fastighetsägaren får inflytande över utformning och finansiering finns det en risk att det kommer att påverka vilka projekt som kommer att genomföras och när de genomförs. Att inte konsekvent göra prioriteringar av projekt utifrån bredare samhällsnytta riskerar att

¹ Yttrande över Medfinansiering av transportinfrastruktur – Ett nytt system för den långsiktiga planeringen av transportinfrastruktur sam riktlinjer och processer för medfinansiering (SOU 2011:49), 2011-09-29, Dnr NV-06941-11.

resultera i lägre samhällsnytta och sämre måluppfyllelse för investerade medel, dvs. minskad kostnadseffektivitet vid användandet av offentliga medel.

- Den här typen av exploateringsavtal riskerar att göra det svårare att ompröva redan fattade beslut om det visar sig att det kommer ny kunskap som t.ex. innebär att kostnaden är kraftigt underskattad och att det aktuella projektet därför inte bör genomföras.
- Fastighetsägare med god ekonomi har möjlighet att få större inflytande över olika infrastrukturprojekt än de med sämre ekonomi.

Naturvårdsverket anser att medfinansiering via privata fastighetsägare av offentlig infrastruktur på det sätt som föreslås bör undvikas eftersom sådan finansiering riskerar att medföra sämre måluppfyllelse och lägre kostnadseffektivitet avseende de transportpolitiska målen inklusive miljö kvalitetsmålen samt andra samhällsmål. Mot bakgrund av ovanstående avstyrker Naturvårdsverket Sverigeförhandlingens förslag till värdeåterföring.

Det finns dock goda skäl för att de som genom offentliga investeringar i transportinfrastruktur erhållit värdeökning av fastigheter på något sätt medverkar till finansieringen transportinfrastrukturen. Det bör dock ske på ett sådant sätt att ovanstående nämnda risker undviks.

Beslut om detta yttrande har fattats av avdelningschef Martin Eriksson.

Vid den slutliga handlingen har i övrigt deltagit enhetschef Johan Bogren och handläggare Mikael Johannesson, föredragande.



Martin Eriksson



Mikael Johannesson

Kopia till:

Miljödepartementet: m.registrator@regeringskansliet.se
peter.kalliopuro@regeringskansliet.se