

§ 180 Delbetänkande från Sverigeförhandlingen – Ett författningsförslag om värdeåterföring (SOU 2015:60)

Dnr: KS 15/233

Sammanfattning av ärendet

Södertälje kommun har fått in en remiss från Näringsdepartementet kring Sverigeförhandlingens delbetänkande kring uppdraget att komma med ett författningsförslag om värdeåterföring. Det remissvar som samhällsbyggnadskontoret tagit fram är i grunden starkt negativt till hela förslaget och förordar att Södertälje kommun ska föreslå att hela förslaget avvisas.

Beslutsunderlag

Samhällsbyggnadskontorets tjänsteskrivelse den 8 september 2015

Förslag till yttrande

Delrapport från Sverigeförhandlingen

Yrkanden

Kommunstyrelsens ordförande Boel Godner (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.



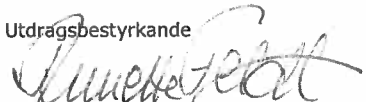
Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att samhällsbyggnadskontorets förslag ska utgöra Södertälje kommuns svar på remissen.

Beslutet skickas till

Näringsdepartementet (Yttrande)

Akten

Justerandes signum 		Anslagsdatum 2015-10-05	Utdragsbestyrkande 
---	---	----------------------------	---



REMISSVAR

2015-09-07

Samhällsbyggnadskontoret

Södertälje Dnr: TN 2015-00467

Remissvar från Södertälje kommun på:

Delbetänkande från Sverigeförhandlingen. Ett författningsförslag om värdeåterföring.

ID-nummer: SOU 2015:60

Södertälje kommun är starkt negativ till det nya författningsförslaget och föreslår att det avvisas.

Södertäljes ställningstagande bygger på det faktum att om medfinansiering utöver de former som redan praktiseras ska kunna genomföras krävs att det finns möjlighet att de eventuella mervärden som uppstår som resultat av infrastrukturinvesteringen objektivt går att fastställa och realisera. Den tydligaste lokala nyttan är mervärden vid nybyggnation av bostäder. I Södertäljes, och liknande kommuners, situation ger bostadsetableringar obetydliga överskott i dagsläget. Om kommuner försöker få fastighetsägare att finansiera delar av infrastrukturåtgärder utanför exploateringsområdet är risken uppenbar att exploateringen inte blir av. Förslaget att bostadsbyggande skulle finansiera statliga infrastrukturinsatser kommer äventyra de kraftfulla satsningar på framtida bostadsbyggande som kommunen har snarare än att stimulera dem.

För att kunna realisera värdeåterföring i den form som utredarna föreslår krävs att ett flertal kriterier är uppfyllda, bland annat följande

- Relevant lagstöd
- Tillförlitliga verktyg för beräkning av värdeökning på kommunal nivå
- Bindande avtal mellan den som levererar nyttan och den som kan kapitalisera nyttan
- Överblickbar tidshorisont

Utredningen behandlar endast den första av dessa punkter.

Det presenterade förslaget saknar beskrivningar hur nyttor beräknas. Utan modeller och verktyg för beräkning av nyttor blir förhandlingsunderlagen om medfinansiering endast ogrundade förhoppningar och spekulationer. För infrastrukturinvesteringar i den storleksordning som nya stambanor utgör är de dominerande nyttorna, förutom bostadsnyttor, nationella. Att fastställa var de i sammanhanget blygsamma regionala och lokala nyttorna uppstår har visat sig mycket svårt.

De avtal som föreslås tecknas sker inte med den som kommer att ansvara för trafikeringen och någon garanti för att den beräknade nyttan verkligen uppstår saknas. Till skillnad från tunnelbaneförhandlingen så kan inte förhandlingsmannen garantera någon trafikering. Den trafikering som är tänkbar i Södertäljes fall är den som finansieras via de regionala kollektivtrafikhuvudmännen och vad eventuella tågoperatörer då ser som ekonomiskt lönsamt. Södertälje har tidigare tecknat avtal om medfinansiering med betydande belopp av järnväg, i samband med byggandet av Grödingebanan och Södertälje syd. Detta avtal har ensidigt brutits av staten och i nuvarande förhandlingsdiskussioner krävs Södertälje på ytterligare finansiering för att inte avtalet ska frångås helt. Södertälje har därför välgrundad anledning att misstro denna typ av avtalsskrivning.

De nyttor som föreslås beräknas för stambanebyggandet sträcker sig 20 år fram i tiden, betydligt längre än de framtidsberäkningar som finns som underlag sträcker sig. Att i dag teckna avtal om finansiering av infrastruktur baserat på spekulationer om vad som framtida tågoperatörer bedömer lönsamt kräver betydligt bättre beslutsunderlag och garantier än vad som utredarna presenterar.



Boel Godner

Kommunstyrelsens ordförande