

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia till:  
alf.engsbraten@regeringskansliet.se  
Fi2023/03321

## Betänkandet Framtidens dataskydd – Vid Skatteverket, Tullverket och Kronofogden (SOU 2023:100)

Förvaltningsrätten i Stockholm har tagit emot ovanstående betänkande för yttrande. Förvaltningsrätten är i huvudsak positiv till förslagen men vill, utifrån de utgångspunkter domstolen har att beakta, lämna följande synpunkter.

### *Avsnitt 7.4.8*

Begreppet ”enskild” avser i lagstiftningssammanhang i regel både fysiska och juridiska personer. I utredningens förslag till ny kronofogdedatalag har dock begreppet olika betydelser och avser i första hand endast fysiska personer (jfr 2 § tredje stycket, 13 och 18 §§). Förvaltningsrätten noterar även att lagens syfte är ändamålsenlig behandling av personuppgifter och att skydda människor mot att deras personliga integritet kränks. Att lagen delvis är tillämplig även avseende juridiska personer är därför något missvisande. Dessa delar av lagförslaget bör mot denna bakgrund övervägas ytterligare.

### *Kapitel 11*

Enligt utredningens förslag ska det inte göras någon rättslig åtskillnad mellan direktåtkomst och andra former för elektroniskt utlämnande. Förvaltningsrätten har inget att erinra mot en sådan ordning. Samtidigt konstaterar förvaltningsrätten att det görs åtskillnad mellan begreppen i annan ny dataskyddsreglering (jfr 114 kap. socialförsäkringsbalken). Detta skulle eventuellt kunna leda till tillämpningssvårigheter och är en fråga som bör analyseras vidare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

### *Konsekvenser för domstolarna*

Enligt utredningens förslag (se avsnitt 11.7.5) får den närmare innebörden av vad som ska anses vara olämpligt respektive lämpligt elektroniskt utlämnande utvecklas genom respektive myndighets tillämpning. Den närmare innebörden kommer även att utvecklas genom myndigheternas samråd med IMY och IMY:s tillsynsarbete och i slutändan genom domstolspraxis. Förvaltningsrätten konstaterar att mål om dataskydd inte sällan är omfattande och komplexa. Utredningen har dock bedömt att förslagen inte har några ekonomiska konsekvenser för domstolarna (se avsnitt 19.4). Detta kan enligt förvaltningsrätten ifrågasättas.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Cecilia Mauritzon och rådmannen Ann Linders efter föredragning av specialistföredraganden Maja Hermansson och förvaltningsrättsfiskalen Simon Seidal.

Cecilia Mauritzon

Ann Linders

Maja Hermansson

Simon Seidal