



Kulturdepartementet
Enheten för film och medier
Sofie Berg Cormier
103 33 Stockholm

**LOs yttrande över Medieutredningens slutbetänkande
”En gränsöverskridande mediepolitik. För upplysning,
engagemang och ansvar (SOU 2016:80).**

LO har tagit del av betänkandet och vill lämna följande yttrande.

LO ser positivt på att medieutredningen använder ett tydligt medborgarperspektiv. Mediepolitikens främsta uppgift ska inte vara att rädda en bransch utan att värna medborgarnas tillgång till välgrundad samhällsinformation, oberoende granskning av makten samt en fri och mångfaldig opinionsbildning.

LO beklagar dock att Medieutredningen enbart har varit en dagspressutredning där varken public service eller tidskrifterna ingår. Även dessa har ur ett medborgarperspektiv en viktig roll för att till exempel stärka de demokratiska värdena.

Fackförbundstidningarna är snart de enda prenumererade tidningarna som finns i hela landet och är idag helt beroende av PostNords distribution. LO välkomnar därför utredningens förslag att Postnords direktiv ska ses över för att möjliggöra samdistribution mellan post och tidningar även i områden som marknaden inte bedömer som lönsamma. Vi vill dock betona vikten av att en sådan förändring görs i samråd med de anställdas fackliga organisationer.

LO ser positivt på förslaget att respekt för alla människors lika värde blir ett krav för att få del av statligt mediestöd. Samtidigt är sådana subjektiva bedömningsgrunder givetvis inte helt oproblematiske. Utredningen betonar dock i ett principiellt intressant resonemang att denna regel inte är att betrakta som ett ingrepp i yttrandefriheten. Yttrandefrihet innebär att alla har frihet att yttra sig, inte att alla yttranden måste skattefinansieras. Det är inte en mänsklig rättighet att få statligt stöd. Staten ska inte vara neutral

inför principen om alla människors lika värde. En liknande bestämmelse finns för övrigt redan i radio- och TV-lagen.

Utredningens förslag att den nya mediestödsnämnden får en majoritet av representanter för publicister, journalister och medieföretag kan diskuteras. Ett skäl för förslaget är att man ska kunna få mediestöd utan att någon misstanke om statlig styrning av innehållet ska uppstå. En liknande ordning finns redan idag inom exempelvis konstområdet där det är konstnärer, inte politiker, som avgör vilken konst staten ska stödja. LO vill dock betona vikten av att ledamöterna i den nya mediestödsnämnden i så fall har en bred professionell bakgrund som speglar hela medielandskapet. Det får inte uppfattas som att en bransch beslutar om stöd till sig själv.

LO menar också att det finns fördelar med förslaget om ytterligare ett public service-bolag för områden där marknaden inte räcker till. Det behövs dock en närmare analys av vad det nya bolagets verksamhet kan innebära för landsortspressen. Att resurserna till det nya bolaget ska tas från de befintliga public service-företagen kan dessutom påverka nuvarande programbolag varför LO instämmer i förslaget om en ny mediefinansieringsutredning.

LO ser också positivt på utredningens idéskisser om ökad medie- och informationskunnighet, förstärkning av digital infrastruktur och behovet av att skärpa straffen för hot mot journalister.

LO vill avslutningsvis också betona att kravet att medier för att få stöd ska vara ”allmänt tillgängliga” måste inbegripa alla grupper, exempelvis funktionshindrade.

LANDSORGANISATIONEN I SVERIGE

Karl-Petter Thorwaldsson