



Datum

2016-11-25

Diariernr (åberopas)

A383.280/2016

Saknr

000

Er referens

Ju2016/05918/Å

Polismyndigheten
RättsavdelningenJustitiedepartementet
103 33 Stockholm

Färre i häkte och minskad isolering (SOU 2016:52)

Polismyndigheten tillstyrker i stort utredningens förslag men vill framföra följande synpunkter som är angelägna för myndighetens verksamhet.

6.3.4 Utformningen av nya regler om alternativa tvångsmedel

Polismyndigheten ser tillämpningssvårigheter när det gäller de nya alternativen till häktning; hemarrest och områdesarrest. Myndigheten har svårt att se vilken kategori av personer som skulle kunna omfattas av de nya bestämmelserna. Av utredningen framgår exempelvis att alternativen inte ska användas om recidivfaran eller kollusionsfaran är stor. Alternativen kan, enligt Polismyndighetens uppfattning, komma att uppfattas som sämre alternativ till anmälningsplikt/reseförbud, vilka idag används i begränsad omfattning.

Oaktat att ett beslut om hemarrest/områdesarrest ska föregås av en lämplighetsprövning ser Polismyndigheten en risk att en del berörda personer väljer att avvika. Det är Kriminalvården som ska övervaka efterlevnaden av förbudet, men eftersökande av personer som avviker kommer att ligga inom Polismyndighetens uppdrag. Det finns en risk att systemet kan komma att medföra en ökad arbetsbelastning för polisen. I utredningens konsekvensutredning gällande denna del återfinns inte Polismyndigheten.

6.5 Begränsning av häktningstiderna

Som anges i utredningen kommer de föreslagna tidsfristerna ställa högre krav på utredningstakt och tillgängliga resurser. Det sägs även att konsekvensen i förlängningen borde bli att det skapas incitament till ökad effektivitet och bättre resursanvändning. Polismyndigheten anser att det saknas en analys av varför enbart en tvingande tidsgräns skulle få detta resultat. Förslaget torde dessutom medföra en ökad utredningskostnad för polisen, i första hand på den forensiska sidan.

**6.8.6 Ytterligare förslag på hur isoleringen för de häktade ska minska samt
6.10.4 Förbjud isolering av barn**

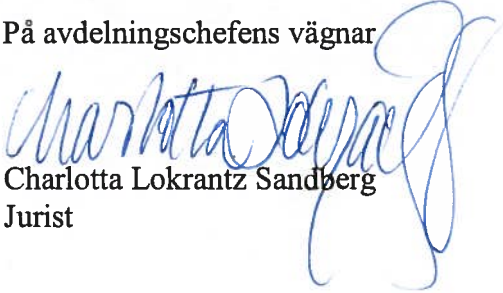
Utredningen föreslår att en intagen, oavsett om personen är ålagd restriktioner, alltid ska ha rätt till minst två timmars vistelse med annan varje dag (fyra timmar för personer under 18 år). Det framgår vidare att det som avses är samsittning och/eller gemensamhetsumgänge. Utredningen föreslår även att rätten ska pröva om åklagaren ska få tillstånd att inskränka den häktades kontakter utifrån fyra särskilda restriktionskategorier. Bland dessa återfinns vistelse i gemensamhet med andra intagna och samsittning med annan intagen. I dagsläget säger domstolens beslut om åklagaren ska få tillstånd till restriktioner ingenting om *vilka* restriktioner som får meddelas. Om åklagaren har beslutat om t.ex. inskränkningar i rätten att placeras tillsammans med andra intagna (samsittning) kan åklagaren sedan besluta att sådan samsittning kan tillåtas, men först efter att åklagaren lämnat sitt godkännande till den samsittningspartner som Kriminalvården föreslår. Det kan i vissa sammanhang dock vara nödvändigt att förbjuda samsittning.

Det är för Polismyndigheten oklart hur utredningen menar att förslaget om lagstadgad rätt till vistelse med andra ska fungera i praktiken när det gäller intagna med restriktioner. Ska det vara helt upp till Kriminalvården att bedöma *vem* den intagne ska få vistas tillsammans med eller ska åklagaren ha någon slags vetorätt? Om åklagaren inte får något att säga till om kan det i vissa fall finnas en risk att beslutade restriktioner inte får någon praktisk betydelse.

Charlotta Lokrantz Sandberg har beslutat detta yttrande efter fördragning av Emilia Freij.

POLISMYNDIGHETEN

På avdelningschefens vägnar


Charlotta Lokrantz Sandberg
Jurist


Emilia Freij
Jurist, föredragande

Kopia till

Justitiedepartementet (PO)
Arbetstagarorganisationerna
Rikspolischefens kansli