



Regeringskansliet

m.registrator@regeringskansliet.se

susanne.classon@regeringskansliet.se

Diarienummer M2016/00677/R

Yttrande

Förslag till begränsningar av vissa användningar av växtskyddsmedel

Hushållningssällskapets Förbund har beretts möjlighet att yttra sig över Miljö- och energidepartementets remiss av förslag till begränsningar av vissa användningar av växtskyddsmedel. Yttrandet har skrivits av seniorkonsult Nils Yngvesson.

Synpunkter på förslagen

Hushållningssällskapet vill först uttrycka sin förvåning över de till synes mindre genomtänkta möjligheterna vad avser genomförandet av de föreslagna förändringarna samt den absoluta frånvaron av en djupare konsekvensanalys med avseende på resistensutveckling och konkurrensackdelar för den svenska odlarkåren som kommer att bli en följd av de föreslagna förändringarna.

Synpunkter förslag 1:

Användning av kemiska växtskyddsmedel för nedvissning och ogräsbekämpning i spannmål för livsmedelsändamål kort tid före skörd.

Hushållningssällskapet finner att förslaget överensstämmer med de förhållanden som redan idag gäller och konstaterar att då särskilda skäl föreligger föreslås Statens jordbruksverk även fortsättningsvis kunna lämna dispens för dylik användning av kemiska växtskyddsmedel.

Hushållningssällskapet finner dock att med en reglerande förordning kommer all framtida ny innovation med avseende att utföra mognads- och ogräskontroll i spannmål kort tid före skörd på ett beklagligt sätt att vara stoppad.

Synpunkter förslag 2:

Användning av flera växtskyddsmedel med samma verksamma ämne på samma fält.

Hushållningssällskapet finner att förslaget i högsta grad kommer att öka den administrativa bördan för såväl användare av växtskyddsmedel som för kontrollorgan sätta att kontrollera användningen av växtskyddsmedel. I sin nuvarande skrivning är förslaget därutöver så formulerat att det vare sig för användare eller kontrollorgan inte är möjligt att följa.

Ett exempel:

Det verksamma ämnet propikonazol (svampprodukt) ingår i knappt ett sextiotal produkter registrerade för användning i Sverige. De långt flesta produkterna kommer till användning för impregnerings- och färgändamål. Fem av produkterna innehållande propikonazol är dock registrerade för användning i jordbruksgrödor. I dessa registreringar varierar det maximala antalet behandlingar mellan 1 till 2 gånger och den maximala mängden verksamt ämne per år mellan 94 g och 250 g. Frågan inställer sig, vilken registrering skall användare och kontrollorgan följa?

Vidare kan det utifrån jordbrukets synvinkel synas märkligt att just det verksamma ämnet propikonazol ävenledes är registrerat för användning på golfbanor och andra gräsbevuxna idrottsanläggningar med maximalt 4 behandlingar och i maximala doser varierande mellan 1 248 g

och 1 872 g. Ett förhållande som ganska bjärt kontrasterar till förslaget konsekvensanalys, citat: ”En bestämmelse om att användningen av flera växtskyddsmedel med samma verk-samma ämne så långt det är möjligt ska undvikas bidrar till ett förstärkt skydd för användare, konsumenter och miljön för de konsekvenser som användningen av kemiska växtskyddsmedel innebär.”

Hushållningssällskapet finner med anledning av ovan anförda exempel att det förliggande förslaget rörande användning av flera växtskyddsmedel med samma verksamma ämne på samma fält inte är möjligt att genomföra och därför inte kan/skall regleras i förordningsform.

Jesper Broberg
Förbundsdirektör
Hushållningssällskapens Förbund