



Datum 2018-10-03
Diarienummer 0990/18

Arbetsmarknadsdepartementet
113 13 Stockholm

Göteborgs Stads yttrande över Arbetsmarknadsdepartementets remiss Ett ordnat mottagande – gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande (SOU 2018:22) samt promemoria Ett socialt hållbart eget boende för asylsökande

Göteborgs Stad tillstyrker förslaget med hänsyn taget till nedanstående synpunkter.

Huvudförslaget som utredningen lämnar är en positiv och välbehövlig reform i mottagandet av asylsökande. Behov finns av en mer sammanhållen process för de enskilda individerna med ett tydligt mål mot tidig etablering. Både vuxna och barn som söker asyl i Sverige skulle gynnas av en snabbare asylprocess och av ett sammanhängande system med tidigare bosättning i en kommun. Förslaget skulle leda till färre uppbrott och en minskning av de glapp som idag finns mellan systemet för asylsökande och systemet för mottagande och etablering av nyanlända invandrare med uppehållstillstånd.

Mottagande i ankomstcenter

Utredningens förslag med ett obligatoriskt mottagande i ankomstcenter under de första 30 dagarna är positivt. Ur ett barnperspektiv är det angeläget att tiden i ankomstcentret inte blir alltför lång. Tiden bör vara tillräcklig för de insatser som den asylsökande ska ta del av på ankomstcentret.

Möjligheten till hälsoundersökning och obligatorisk kartläggning av utbildnings- och yrkesbakgrund redan på ankomstcentret är positiv.

Kommunstyrelsen vill betona vikten av att kartläggningen genomförs av

professioner som har kompetens att bedöma utbildningsbakgrund, såsom pedagoger. Den bör göras genomgripande och med kompetens från början för att undvika att samma individ kartläggs vid asylansökan, vid inskrivning i etableringsprogram och vid anmälan till sfi.

Göteborgs Stad ser positivt på att samhällsinformation ges i ankomstcentret och att den blir obligatorisk att delta i. Det är önskvärt att redan i ankomstcentret informera om svensk lagstiftning för att påbörja den samhällsorientering som man tar del av senare som nyanländ. Informationen som ges bör vara densamma oavsett vilket ankomstcenter den asylsökande bor på och bör kvalitetssäkras av Migrationsverket eller annan lämplig myndighet.

Kommunerna får ansvar för boende för vissa asylsökande

Förslaget om att kommunerna tar över ansvaret för boende för asylsökande har flera fördelar för asylsökande. Det möjliggör för individer och familjer att finna en trygghet och kontinuitet i väntan på beslut om uppehållstillstånd. Vuxna kan tidigare påbörja insatser som kan främja etableringen. Barn kan börja i en förskola eller skola där de sedan har möjlighet att gå kvar under hela asylprocessen och även efter att de har beviljats uppehållstillstånd. De får möjlighet att behålla eventuella nätverk som byggts upp under asyltiden.

Göteborgs Stad är positiv till utredningens förslag att de asylsökande som tillbringar asyltiden i en kommun är de som bedöms ha stora möjligheter att få ett uppehållstillstånd. Staden anser även att det är rimligt att de som med stor sannolikhet kommer att få avslag på sin ansökan får stanna kvar i ett ankomstcenter under utredningstiden. Det är angeläget med tydlig information om asylprocessen och vad den innebär samt att en möjlig utgång är att individen får ett avslag som innebär att denne måste återvända till sitt hemland. Det gäller i synnerhet gruppen som tillhör normalspåret och utgörs av både asylsökande som kommer att få stanna och asylsökande som kommer att få ett avslag. Det är positivt för dem att anvisas till en kommun där de kan delta i etableringsfrämjande insatser men kan också ge dem en falsk föreställning om att de kommer att få stanna.

Kommunstyrelsens bedömning är att tre veckor som anvisningstid kan vara kort, men att det i de flesta fall är möjligt. Utifrån erfarenheterna från mottagandet av nyanlända enligt bostättningslagen anser stadsledningskontoret att det finns en kapacitet att klara av ett mottagande av asylsökande på tre veckor under förutsättning och med undantag för de fall där det finns funktionsnedsättningar som kräver en anpassad bostad. I sådana fall behöver förberedelsestiden kunna förlängas.

Den typ av boende som kan komma ifråga för asylsökande som anvisas till kommunen, är enligt kommunstyrelsens bedömning, bostadslösningar i form av exempelvis korridorsboende. Att hyra ut lägenheter till asylsökande kan bli problematiskt med hänvisning till hyreslagstiftning och att individerna i regel inte har tillräckliga inkomster till att betala hyran. Den statliga ersättningen för mottagandet av asylsökande måste möjliggöra för kommunen att ha särskilda boendeplatser avsedda för asylsökande som av olika anledningar har behov av andra boendelösningar. Det kan röra sig om hbtq-personer, vuxna och barn som lever med våld i nära relation och individer med funktionsnedsättningar.

Göteborgs Stad vill understryka att ett kommunalt ansvar för boende för asylsökande kräver insatser och en organisation som ansvarar för att tillhandahålla de insatserna. Det kommer att finnas behov av mottagande, information och vägledning. Det är också angeläget att asylboendet har en sådan kvalitet att asylsökande som anvisas till en kommun inte väljer bort det till förmån för eget boende. De kommunala asylboendena kräver mer insatser än att enbart tillhandahålla boendeplatser. Det är angeläget att staten beaktar detta när det gäller utformning av den statliga ersättningen till kommunerna för mottagandet av asylsökande.

Väntan med etableringsfrämjande insatser

Göteborgs Stads bedömning är att utredningens förslag om etableringsfrämjande insatser under väntetiden i kommunen är positivt. Ju tidigare den asylsökande kommer igång med språkinläring, samhällsinformation och andra insatser som kan leda till arbete, desto bättre blir förutsättningarna för en god etablering. Att kommunerna får ansvaret för insatserna är rimligt och skapar bättre möjligheter till en sammanhållen etablering.

Förslaget att vuxna asylsökande får möjlighet att studera det svenska språket lika tidigt som asylsökande barn är angeläget. Det underlättar såväl för den enskilde vuxne som för hela familjen. Kommunstyrelsen ser fördelar med att låta även asylsökande studera sfi från den dag de har anlänt till kommunen. På det viset tas människors motivation bättre tillvara och de mellanrum som annars kan uppstå när en asylsökande person får uppehållstillstånd, har avslutat sina svenskastudier som asylsökande och ska påbörja sfi undviks.

Göteborgs Stad är även positiv till utredningens förslag att samhällsinformation ska utgöra en insats under asyltiden. Samhällsinformation behöver ges såväl tidigt i asylprocessen som vid upprepade tillfällen under etableringsperioden. Det är en fördel om information som rör svensk lagstiftning samt rättigheter och skyldigheter i

Sverige är densamma över hela landet. Samhällsinformationen måste kvalitetssäkras för att säkerställa att asylsökande nås av samma information oavsett var i Sverige de tillbringar sin asyltid.

I utredningen föreslås att asylsökande som väntat mer än sex månader på uppehållstillstånd ska få delta i insatser vars syfte är att motverka passivitet. Det är angeläget att insatserna har ett innehåll som syftar till att individen får erfarenheter och meriter som gagnar etableringen, exempelvis sfi-studier och yrkesutbildningar. Göteborgs Stad anser att sådana insatser ska kunna bli aktuella tidigare än efter sex månader.

Ett socialt hållbart eget boende genom social prövning eller områdesbegränsning

Göteborgs Stad ser positivt på utredningens förslag om att begränsa möjligheten till eget boende i kommuner som uppfyller vissa kriterier.

Utredningens förslag om social prövning kan leda till en minskning av eget boende som inte är socialt hållbart och som får dåliga konsekvenser för individer och familjer. Det är angeläget att de kriterier som utformas för den sociala prövningen blir tydliga och leder till att målet med en begränsning av dåliga boendelösningar uppnås.

Som alternativ föreslår utredningen en områdesbegränsning som innebär att vissa kommundelar temporärt ska kunna uteslutas helt från möjligheten till egenbosättning under asyltiden. Av förslaget framgår att det skulle kunna röra sig om stadsdelar i vissa kommuner där det finns en problematik liknande den som finns i de särskilt utsatta områden som finns utpekade av polisen. Göteborgs Stad bedömer att ett sådant förslag kan leda till att målet att minska de dåliga bostadslösningarna uppnås fortare. Det kan underlätta för skolor i områdena som idag har stor omsättning på elever. Men det kan också ge signaler till de som redan bor i dessa områden, att deras bostadsområden är så undermåliga och problemfyllda att ingen bör bosätta sig där.

Möjligheten för asylsökande att bo i eget boende medan de väntar på beslut om uppehållstillstånd kan innebära både för- och nackdelar. Det kan betyda högre grad av normalisering och självständighet och fungera bra för vissa individer som har närhet till sitt nätverk som kan bistå med stöd och information till den nyanlände. En del bor hos släkt eller bekanta, vilket kan innebära fördelar för den enskilde. Majoriteten av asylsökande som bor i eget boende i Göteborg bor i områden med en hög andel asylsökande och nyanlända, där boendeförhållandena är osäkra och trångboddheten stor. Det förekommer att asylsökande hyr rum eller del av rum hos privatpersoner som de saknar anknytning till. Dessa varianter av eget boende är ofta

tillfälliga lösningar i lägenheter där många andra asylsökande också bor och leder i stor utsträckning till ännu större trångboddhet och många uppbrott och flyttar för den asylsökande individen eller familjen. Även boendelösningar i garage och butikslokaler förekommer. Ett sådant eget boende får framför allt konsekvenser för asylsökande barn som saknar tillräcklig plats för lek, läsläsning och möjligheten att ta hem kamrater. För barn kan en flytt också innebära byte av skola eller en längre resväg till skolan.

Utredningens förslag att den som väljer att bosätta sig i eget boende trots att kraven inte är uppfyllda, förlorar rätten till dagersättning och möjligheten till etableringsfrämjande insatser under asyltiden, har både för- och nackdelar. Göteborgs Stad delar utredningens bedömning att det är nödvändigt med någon form av sanktion för att rätten till eget boende ska kunna begränsas med hjälp av en social prövning. Samtidigt kan det innebära att vissa individer trots indragen dagersättning väljer att bo kvar i det egna boende de har fått avslag på. Konsekvenserna för asylsökande barn vars föräldrar gör ett sådant val behöver utredas ytterligare. Att vuxna i ett icke godkänt eget boende inte får tillgång till svenska och samhällsinformation under asyltiden kan i förlängningen drabba barnen negativt. Det innebär också en risk för att individernas etablering tar längre tid vilket har en påverkan på kommunerna.

Sömlös övergång från asylsökande till nyanlända

Migrationsverket föreslås ha fortsatt ansvar för administrationen av ekonomisk ersättning till asylsökande, samt att den nyanlände som beviljats uppehållstillstånd ska ha rätt till fortsatt bistånd enligt lagen om mottagande av asylsökande under en månad i väntan på första utbetalningen av etableringsersättning. Kommunstyrelsens bedömning är att detta är en angelägen och nödvändig reform som förhoppningsvis kommer att minimera det glapp som idag finns mellan två statliga ersättningar där individen hänvisas att söka ekonomiskt bistånd i kommunen. Regeringen föreslås vidta åtgärder för att väntetiden för nyanlända att komma igång med sin etablering ska minskas. Detta är en förutsättning för att undvika att det uppstår ett glapp i ekonomin för den enskilde. Idag är tiden mellan mottagandet av en nyanländ och starten för etableringsinsatserna längre än en månad, vilket innebär att fortsatt bistånd enligt LMA i en månad inte räcker till för att överbrygga glappet. Utredningens förslag att möjligheten att införa samordningsnummer för samtliga asylsökande utreds, stöds av Göteborgs Stad som anser det angeläget att snabbt initiativ tas för att utreda frågan.

Statlig ersättning

Göteborgs Stad stödjer utredningens förslag om ett nytt ersättningssystem som i huvudsak ska bygga på schabloner som betalas ut utan särskild ansökan. Nuvarande system med många ersättningstyper av olika slag är administrativt tungt att hantera. Stadens principiella inställning är att i möjligaste mån undvika specialdestinerade statsbidrag till förmån för generella statsbidrag. Strukturella skillnader mellan kommunerna bör i stället tas om hand i kostnadsutjämnningen. I detta fall delar vi utredningens förslag att detta inte är möjligt, utan att det är nödvändigt med någon form av riktade bidrag.

Det är angeläget att hanteringen av schablonersättningarna inte innebär en kontroll och en administration för kommunerna som medför en kostnad som överstiger nyttan av att ha en schabloniserad ersättning. Dessutom är det av stor vikt att schablonersättningarna betalas ut till kommunerna utan dröjsmål. Sedan lång tid tillbaka har handläggningstiderna för vissa återsökningar varit flera år långa. Förutom likviditetsproblem har det inneburit svårprognosticerat resultat vilket påverkar redovisning av intäkter och planeringsförutsättningarna för ett effektivt mottagande.

Kommunstyrelsen stödjer utredningens förslag om förenklad ersättning och ventiler för extraordinära kostnader men ser risker för att ersättningsnivån i vissa fall inte kommer att täcka de kommunala kostnaderna. För att inte undergräva tilliten mellan stat och kommun ser stadsledningskontoret det som angeläget att staten har en realistisk ersättningsnivå som också tydligt speglar dess ambition med ett initialt kommunalt mottagande.

Bedömningen Göteborgs stad gör, är att det finns risk för stora kommunala kostnader för mottagandet av asylsökande när det gäller boende. Utredningens utgångspunkt är att kostnaderna för statens initiala mottagande inte ska öka vilket innebär att statens stordriftsfördelar gällande framförallt boende ställs mot rådande boendesituation i kommunerna vilket troligen innebär högre dygnspriser för kommunerna med bostadsbrist, något som vi bedömer riskerar att drabba storstadskommunerna negativt. Staden ställer sig positiv till förslaget om ersättning per plats i stället för belagt dygn då det ger bättre planeringsförutsättningar för kommunen.

Utredningen föreslår att kostnaderna för mottagandet ska följas upp regelbundet, vilket stadsledningskontoret anser är positivt. Bedömningen är att en årsvis översyn bör göras för att inte urholka ersättningarnas värde, snarare än vart tredje eller femte år som utredningen föreslår. Göteborgs stads förslag är att ett index kopplas till ersättningarna, exempelvis ett löneprisindex.

Med nuvarande system finns det möjlighet att få ersättning under en längre tid för kommunala kostnader för bistånd och insatser till nyanlända som har behov av detta utifrån bland annat funktionsnedsättningar eller varaktiga sjukdomstillstånd. Strukturella och långsiktiga kostnader föreslås hanteras via det kommunala utjämningsystemet. Det är därför angeläget att den översyn som pågår av det kommunala utjämningsystemet tar hänsyn till utredningens konsekvenser vad gäller kostnader för socialtjänsten för nyanlända i ett längre perspektiv.

Göteborgs stad anser att utredningens förslag om målpeng för att få kommunerna att vilja ta emot hela sitt andelstal, kan vara en möjlig åtgärd för att motivera kommunerna att ta sitt ansvar för mottagande. Stadsledningskontoret bedömer att beloppet är för lågt för att det ska ge den effekt som utredningen har för avsikt att åstadkomma. En målpeng på 210 kronor per invånare ger inte alla kommuner tillräckligt med motivation för att ta emot asylsökande, vilket kan leda till att vissa kommuner trots denna sanktion avstår och därmed blir andelstalen för övriga kommuner högre.

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen förekom skiljaktiga meningar:

Hampus Magnusson (M) yrkade att kommunstyrelsens yttrande skulle ha den lydelse som anges ovan, enligt stadsledningskontorets förslag.

Daniel Bernmar (V) yrkade bifall till yrkande från V den 3 oktober 2018, enligt bilaga A.

Kommunstyrelsen beslutade utan omröstning att bifalla Hampus Magnussons yrkande.

Representanterna från M antecknade som yttrande en skrivelse från den 3 oktober 2018, enligt bilaga B.

Representanterna från MP antecknade som yttrande en skrivelse från den 3 oktober 2018, enligt bilaga C.

Göteborg den 3 oktober 2018

GÖTEBORGS KOMMUNSTYRELSE


Ann-Sofie Hermansson


Mathias Sköld

Yrkande gällande remissvar SOU 2018:22 Ett ordnat mottagande – gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande

Göteborgs Stad har att yttra sig över SOU 2018:22 Ett ordnat mottagande – gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande.

Utredningen föreslår att staten, kommunen och landstinget tar ett gemensamt ansvar för ankomstcenter där den asylsökande bor under de första 30 dagarna. Kommunerna får ansvar för att ordna boende samt etableringsfrämjande insatser för asylsökande som söker uppehållstillstånd i Sverige, under Migrationsverkets handläggningstid. I betänkandet lämnas också förslag om att begränsa asylsökandes möjlighet till egenbosättning, genom en modell med social prövning av det egna boendet. I den kompletterande promemorian beskrivs två modeller för detta: Dels en modell med social prövning av det enskilda egna boendet och dels en modell där hela bostadsområden undantas från egenbosättning.

I sammanfattningen av SOU:n står ”Eget boende (EBO) begränsas Sverige använder eget boende för asylsökande i en grad som saknar motsvarighet i något jämförbart land. Under rätt förutsättningar kan eget boende vara positivt. I vissa kommuner har dock boendeformen lett till betydande sociala problem för enskilda och lokalsamhället. Utredningens förslag om en tydligt utpekad väg för den asylsökande kommer att innebära ett lägre utnyttjande av eget boende under dåliga sociala förhållanden. Trots detta kompletteras förslagen med en tydlig begränsning av möjligheten till eget boende.

Utgångspunkten för utredningens förslag är att en prövning av boendet ska säkerställa att detta är socialt hållbart. Prövning ska bara ske i kommuner med socioekonomiskt utsatta stadsdelar. Migrationsverket prövar, efter ansökan från den asylsökande, boendet utifrån kriterier som storlek på bostad och antal boende. Asylsökande som väljer att bo i ett eget boende som inte lever upp till kriterierna i den sociala prövningen förlorar rätten till dagersättning och särskilt bidrag. Vidare ska asylsökande som inte klarar av

sin försörjning flytta till ett offentligt anordnat boende. Asylsökande har alltså inte rätt att få boendet ordnat av den kommun man befinner sig i”.

Med detta menar utredaren att kommuner ska tvinga människor att bo på en viss plats. Intentionerna i detta kan säkert vara goda, att minska trångboddhet och öka den sociala tryggheten. Vi tror dock att detta repressiva förhållningssätt får rakt motsatta konsekvenser och riskerar att göra en redan utsatt grupp människor ännu mer utsatta genom att begränsa deras boendemöjligheter. Vi begränsar inte boendeområden och möjligheter för andra människor och ser det därför inte som rimligt att göra det för asylsökande.

Under rubriken **Ett socialt hållbart eget boende genom social prövning eller områdesbegränsning** återfinns flera stycken Göteborgs Stad inte kan stå bakom i sitt remissyttrande.

Vi föreslår att ersätta första meningen i yttrandet med:

Göteborgs Stad delar inte utredningens förslag om att begränsa möjligheten till eget boende i kommuner som uppfyller vissa kriterier.

Vi föreslår att ersätta tredje stycket med:

Utredningen föreslår en områdesbegränsning som innebär att vissa kommundelar temporärt ska kunna uteslutas helt från möjligheten till egen boställning. Av förslaget framgår att det skulle kunna röra sig om stadsdelar i vissa kommuner där det finns en problematik liknande den som finns i de särskilt utsatta områden som finns utpekade av polisen. Göteborgs Stad bedömer att ett sådant förslag kan leda till ökad stigmatisering och ge signaler till de som redan bor i dessa områden, att deras bostadsområden är så undermåliga och problemfyllda att ingen bör bosätta sig där. Göteborgs Stad delar inte utredningens förslag om att införa en områdesbegränsning.

Vi föreslår att ersätta femte stycket med:

Utredningen föreslår att den som väljer att bosätta sig i eget boende trots att kraven inte är uppfyllda förlorar rätten till dagbörstämning och möjligheten till etableringsfrämjande insatser under asyltiden. Detta kommer få negativa konsekvenser för både den asylsökande samt för samhället i stort. Konsekvenserna för asylsökande barn vars föräldrar gör ett sådant val riskerar att bli förödande. Den akuta hemlösheten bland barnfamiljer är redan stor, och med ett sådant beslut skulle den troligtvis

istället öka. Konsekvenserna för barn vars föräldrar inte får tillgång till svenska och samhällsinformation kan i förlängningen drabba både barnen och deras vuxna negativt, samt att etableringstiden istället blir längre. Göteborgs Stad delar därför inte utredningens bedömning att det är nödvändigt med någon form av sanktion för att rätten till eget boende ska kunna begränsas med hjälp av en social prövning.

Att det behövs förbättringar kring mottagande av asylsökande har de senaste årens erfarenheter visat. Sverige är ett av världens rikaste länder och vi borde kunna ta emot ett stort antal asylsökande. Handläggningstiderna och den bristande rättssäkerheten i asylprocessen är stora problem idag och försvårar etableringen. Mottagande av asylsökande skiljer sig mycket mellan olika kommuner. Alla kommuner måste vara skyldiga att ta emot asylsökande. Flyktingmottagande är ett gemensamt ansvar som ska delas av oss alla, och då fungerar det inte om några kommuner väljer bort flyktingmottagande.

Om alla kommuner solidariskt tog ansvar skulle många av de utmaningar som lyfts fram i utredningen också underlättas. Vi menar att det är nödvändigt med en stark generell välfärd av hög kvalitet som kan ge individen det stöd som behövs för etablering inte repressiva åtgärder som inskränker människors frihet

Förslag till beslut i kommunstyrelsen:

1. Att ersätta ovan nämnda stycken i remissyttrandet med de förslag till text som framgår av yrkandet.

**Angående remissvar SOU 2018:22 Ett ordnat mottagande –
gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande**

Vi välkomnar utredningen som berör många viktiga aspekter på migrations/integrationsområdet. Vi är positiva till åtgärder för en snabbare integration och administrativa förenklingar i syfte att förkorta handläggningstiden för asylansökningar.

Vi delar dock stadsledningskontorets bedömning att det är viktigt att de föreslagna statliga ersättningsnivåerna för kommunens mottagande hamnar på en realistisk nivå som täcker de kostnader Göteborg uppstår.

Vidare stödjer vi förslaget att begränsa asylsökandes möjlighet till egenbosättning genom modellen för social prövning av ett bostadsområde. I kombination med föreslagna sanktioner för asylsökande som ändå väljer ett boende i strid med den sociala prövningen finns förutsättningar att minska problemen med svartkontrakt, trångboddhet och otrygghet i de socioekonomiskt utsatta områdena i Göteborg.

En annan viktig dimension i migrationspolitiken är att den ligger på en nivå där vi kan ha ett någorlunda förutsägbart och ordnat mottagande som leder till en lyckad integration. Därför förespråkar Moderaterna på riksnivå ett kvotflyktingssystem.

**Yttrande gällande Remiss från
Arbetsmarknadsdepartementet - Ett ordnat mottagande -
gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande
(SOU 2018:22)**

Miljöpartiet står upp för en human flyktingpolitik där den som är på flykt från krig och oroshärddar ska kunna söka asyl i Sverige. I en värld med ett ökande antal klimatkatastrofer är det tyvärr troligt att flyktingfrågan inte kommer avmattas, vare sig i Sverige eller i andra länder. Därför är det mycket angeläget att finna ett mottagande- och etableringssystem som fungerar så väl att fler länder kan inspireras av Sverige.

Vi vill skapa ett mottagande som är en integrerad del av samhället. Vi vill förbättra boendesituationen för asylsökande och värna rätten till eget boende, samtidigt som vi måste motverka extrem trångboddhet i utsatta områden och utanförskap.

Nuvarande mottagandesystem har under de senaste åren visat brister med långa väntetider, en ryckighet i bosättningarna och en situation där många har hamnat i boenden som medför svårigheter för ömsesidig integration och etablering i samhället. Därför är det välkommet att mottagandesystemet har setts över i grunden.

Utredningen föreslår bland annat begränsningar i asylsökandes och nyanländas möjlighet att på egen hand bosätta sig i samhället. Vi ser att det kan finnas skäl att i vissa fall göra sådana begränsningar utifrån de negativa konsekvenser som går att se. Vi ser till exempel att det inte är optimalt om många nyanlända och asylsökande bosätter sig i de områden som polisen pekar ut som särskilt utsatta, och att det finns en risk att mottagandeutredningens förslag till modell för bosättning sätts ur spel om det även fortsättningsvis är helt fritt att bosätta sig på egen hand.

Vi tror dock att det går att finna andra incitament än de som nämns i rapporten för att kunna uppmuntra bosättning som leder till en större möjlighet till ömsesidig integration. Det kan till exempel handla om en social prövning av EBO, kombinerat med ett bra och attraktivt system för anvisad bosättning. En lyckad integration som ökar utbytet mellan nya och etablerade invånare ger förutsättningar för en god etablering och minskar grogrunden