



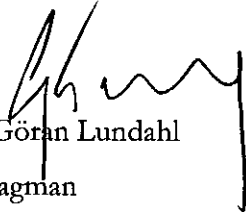
Till
Arbetsmarknadsdepartementet

Remissvar avseende Ds Ändringar i fråga om sysselsättning för asylökande och kommunplacering av ensamkommande barn, dnr A 2016/0133/1

Lunds tingsrätt har anmodats avge ett remissyttrande. Inledningsvis vill domstolen ifrågasätta rimligheten av att remittera ett ärende under endast sex veckor, vilka dessutom infaller under sommarsemesterperioden. Möjligheten till en djupare analys av innehållet i promemorian har i det närmaste varit obefintlig.

Oavsett den utgångspunkten finner domstolen ingen anledning att recensera de politiska överväganden som ligger bakom de förslagna ändringarna. Utifrån en rent lagteknisk infallsvinkel har vi dock vissa synpunkter på förslaget om placeringsbegränsning.

Det framgår inte, vare sig av lagtext eller av motiven, om avsikten är att en kommun ska sluta en särskild överenskommelse om placering i en annan kommun för varje enskilt barn (jfr skrivningarna på s. 14 nederst) eller om sådana överenskommelser kan slutas generellt (kommun x kommer överens med kommun y att placera barn i den kommunen). Den senare tolkningen riskerar givetvis att undergräva det angina bakomliggande syftet som är en jämnare fördelning av barn mellan kommunerna. Om det som utgångspunkt i stället krävs en överenskommelse i varje enskilt fall efter en behovsprövning, ter sig å andra sidan undantagsmöjligheten att ett barn kan placeras utan överenskommelse vid stora behov som en relativt oklar överlappning. Hur stora ska behoven vara för en överenskommelse jämfört med en placering utan överenskommelse? Enligt tingsrättens uppfattning bör såväl lagtext som motiv förtydligas i dessa delar.


Göran Lundahl
lagman