



Dnr KS/2021:472

§ 20 Remiss av promemorian En förbättrad förpackningsinsamling - nya roller för kommuner och producenter

Beskrivning av ärendet

Bakgrund

Storfors kommun är en av Sveriges kommuner som blivit utvalda att besvara promemorian rörande insamlingsansvaret för förpackningar.

Innehållet i remissen föreslår att kommunerna får insamlingsansvaret även för förpackningar.

I dag har kommunerna insamlingsansvar för mat- och restavfall och efter årsskiftet även för returpapper. Producentansvaret föreslås dock vara kvar på förpackningar vilket innebär att det är producenterna som ska bekosta insamlingen. Den ska alltså inte kosta något extra för vare sig kunderna eller kommunerna. Att kommunerna får insamlingsansvaret är något som efterfrågats under lång tid. Det ger en bra möjlighet att samordna insamlingen av i stort sett allt avfall som uppkommer dagligen i ett hem. Målet är att insamlingen ska ske fastighetsnära vilket betyder på egna tomten eller i direkt anslutning till den samma. Exakt vilket eller vilka insamlingssystem som blir aktuella vet vi inte i dagsläget.

Beslutsunderlag

Promemoria "En förbättrad förpackningsinsamling - nya roller för kommuner och producenter"

Tjänsteutlåtande från Miljösamordnare Andreas Eriksson, 2021-12-15.

Remissvar, 2021-12-15.

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-12-20 § 145.

Bilaga 1 Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-12-20 § 145.



Miljösamordnare Andreas Eriksson redogör för remiss En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter.

Storfors kommun har blivit utsedd till att vara en remissinstans.

Insamlingen av förpackningar ska bekostas av Förpackningsindustrin och således ej av kommunen eller kunden.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

			
---	---	--	--



KS § 20 forts.

Kommunstyrelsens beslut

Lämna remissvar - En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter (M2021/02118) enligt bilaga 7.

Beslutet ska skickas till



m.remissvar@regeringskansliet.se

m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se

andreas.eriksson@karlskoga.se

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

			
---	---	--	--

Remissvar – En förbättrad förpackningsinsamling – nya roller för kommuner och producenter (M2021/02118)

Sammanfattning

Utredningen lämnar förslag angående utformningen av ett kommunalt insamlingsansvar för förpackningsavfall från hushåll samt verksamheter med avfallshantering som är samlokaliserad med avfall från hushåll i flerbostadshus. Storfors kommun är positiva till förslaget och tycker att förpackningsslagen ska hållas ihop och samordnas med insamlingen av returpapper, rest- och matavfall. Det är dock uppenbart för Storfors kommun att den angivna tidsramen för omställning och genomförande är för optimistisk. En övergång från det nuvarande systemet till ett av kommunen utarbetat nytt system har alltid en övergångsfas. Övergångsfasen för fullt ikraftträdande till 1 januari 2026 är orimligt med de beslut som behöver tas i kommunen samt vad gäller införande av system, logistik, inköp av utrustning, och information till invånarna.

För övrigt instämmer Storfors kommun i Avfall Sveriges yttrande och ansluter sig till de synpunkter samt förslag till alternativa åtgärder som Avfall Sverige har lämnat.

Synpunkter från Storfors kommun

Storfors kommun anser att det är en viktig fråga och att det därför är viktigt att de beslut som fattas är noga övervägda och utredda. Så mycket som 1/3 av restavfallet består idag av förpackningar. Den fastighetsnära insamlingen förväntas förbättra utsorteringsgraden, öka servicen och kundnöjdheten samt öka kvaliteten av det utsorterade materialet. Dock saknas modell för ekonomisk morot för kommunerna att jobba med avfallsminimering rörande förpackningar. Även kunderna saknar tydlig morot att avfallsminimera sina förpackningar när insamlingen sker nära och utan extra kostnad.

6 kap. Insamling av förpackningsavfall från hushåll och vissa verksamheter

- Det är av vikt att returpapper, rest- och matavfall liksom förpackningsavfall har samma krav avseende borttransporten så att den kan samordnas.
- I mindre tätbefolkade kommuner och kommuner med långa avstånd är det viktigt att det finns förutsättningar för gemensamma insamlingsplatser för flera fastigheter / per område för förpackningsavfall samordnat med returpapper, rest- och matavfall från hushåll.
- Det är lämpligt att kommunen också får insamlingsansvaret för verksamheter vars avfallshantering är samlokaliserad med hushåll.
- Det är viktigt att dispensgrund finns i de fall det av olika anledningar inte skulle vara möjligt med källsortering av alla förpackningsslag.
- Det är viktigt att kommunen fortfarande har möjlighet att hänvisa insamlingen av alla typer av avfall till ”anvisad plats”.
- Den kostnad för omlastningsstationerna som har sin grund i insamlingen av förpackningsavfall behöver innefattas i ersättningen från producenterna. Mindre kommuner som inte har tillgång till omlastningsytor bör kunna i samverkan med andra kommuner erbjuda omlastningsplats.
- Det kommer vara utmanande att få till en god sortering på allmänna platser för publik sortering. Det behöver tittas mer på olika lösningar nationellt för bästa utsorteringsgrad och avgränsningen av kommunens ansvar bör även förtydligas i förordningstexten.

- Det är bra att kommunen är den som informerar hushållen samt verksamheter avseende förpackningsavfall eftersom kommunen under ett sådant ansvar är den som har direkt kontakt med avfallslämnarna.
- Övergångstiden för fullt ikraftträdande av kommunalt insamlingsansvar med fastighetsnära insamling är inte tillräcklig. Det är dels på grund utav de enorma investeringsbehov som inte kan lösas i en kommun utan en god planering och fördelning av investeringskostnaderna under många år, dels bedöms det som svårt för marknaden att hinna leverera den utrustning som behövs om allt ska göras på mindre än 3,5 år (om beslut tas av regeringen i juni 2022).
- Även om tidsramarna blir generösa så är det bra om det finns en morot för kommunerna att ändå börja övergången och införa det så snart som man är redo.
- Det kommer behövas täta avstämningar speciellt i inledningen av systemskiftet. Då kommunerna ska rapportera varje kvartal till Naturvårdsverket så finns det förutsättningar att göra avstämningar tätt. Man bör de första åren stämma av varje kvartal, efter rapporteringen, senare (år 4 till 10) varje halvår och slutligen när systemet har satt sig, en gång per år.

7 kap. Insamling av förpackningsavfall från verksamheter

- Ej tillräckligt att verksamheter endast ska lämna förpackningsavfallet på mottagningsplatser. Vilket kan innebära en risk för att avfallet inte sorteras ut utan istället lämnas med restavfallet.

9 kap. Finansiering av det kommunala insamlingssystemet

- Grunden och principen med den ersättningsmodell som utredningen föreslår är bra men det kommer finnas många behov av tilläggsersättningar som:
 - Klimatutmaningar (exempelvis mycket snö delar av året)
 - Avstånden i anslutning till tömningar men också leverans till omlastning
 - Tätare hämtningsintervall eller extra hämtningar.
- Ersättningsmodellen borde, utöver antal invånare, räkna på ersättning/ton oavsett var förpackningarna samlas in, om det är FNI, på allmän plats, återvinningsstationer eller om det samlas in på övriga lättillgängliga insamlingsplatser.
- Förutsättningarna för att beräkna ersättning enligt modellen behöver klargöras och detaljer behöver fastställas av Naturvårdsverket.
- Den reglering som föreslås avseende ersättning om det inte finns någon godkänd producentansvarsorganisation välkomnas.
- Det är bra att det uttryckligen anges att kommunernas kostnader för information ska fördelas mellan producentorganisationerna.
- Det behöver ges möjlighet att kontinuerligt följa upp fastslagen ersättning för att verifiera att den är så korrekt som möjligt utifrån det som kommunen ska verkställa inom ramen för kommunalt insamlingsansvar för förpackningsavfall.