

Utbildningsdepartementet  
[u.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:u.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissvar *Ökad kvalitet i lärarutbildningen och fler lärare i skolan* (dnr U2021/00301)

Linköpings universitet (LiU) har beretts tillfälle att yttra sig över promemorian *Ökad kvalitet i lärarutbildningen och fler lärare i skolan* (dnr U2021/00301) och lämnar följande synpunkter.

### Sammanfattning

Sammanfattningsvis har LiU följande synpunkter på remissen:

- Ny förordning för lärarutbildningen - LiU anser att lärarutbildningen inte ska styras mer detaljerat och frekvent än andra yrkesutbildningar och att styrningen lämpligast sker genom högskoleförordningen och inte genom en ny förordning.
- Innehållet i den utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) - LiU anser att lärande är mångfacetterat och att UVK skall vila på en tvärvetenskaplig grund utan att enskilda vetenskapliga inriktningar lyfts fram i regleringen.
- Uppföljning av antal lärarledda timmar – LiU anser att frågan om undervisningstid är viktig, men att en nationell uppföljning inte är kvalitetsdrivande.
- Verksamhetsförlagd utbildning enbart på övningsskolor - LiU anser att det bör finnas utrymme för fler organisationsformer än övningsskolor då dessa inte alltid ger bästa kvalitet i studenternas verksamhetsförlagda utbildning.
- Samverkansstrukturer och anställningar - LiU anser att det är positivt att ytterligare stärka strukturer för samverkan mellan lärosäten och skolhuvudmän.
- Försöksverksamhet med förkortad kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) - LiU anser att förslaget behöver modifieras. LiU anser att det är positivt med en kompletterande utbildningsväg för grundlärare, men förslaget innebär att en för bred behörighet ges till studenter som antas med mycket smal ämneskompetens. LiU anser att om en försöksverksamhet med

en förkortad KPU för ämneslärare ska genomföras så behöver flera aspekter i förslaget förändras och särskilda medel tillskjutas för god kvalitet i utbildningen. Tidsramen för ett eventuellt införande av försöksverksamheten är för snäv.

- Inkludera svenska som andraspråk i grundläroutbildningen - LiU ställer sig mycket positiva till möjligheten att inkludera svenska som andraspråk i grundläroutbildningen.

## 6.1 Ny förordning

Promemorian utgår ifrån att det finns ett behov av en högre grad av detaljstyrning av läroutbildning än av övriga universitetsutbildningar. LiU menar att behovet av tydligare styrning för yrkesutbildningar än för utbildningar som leder till generella examina, kan vara befogat för att säkerställa kvalitet inom t ex såväl skola som vård och omsorg. Men LiU anser samtidigt att en alltför hög grad av detaljstyrning riskerar att leda till kvalitetsförsämringar. Läroutbildningen är redan idag den mest detaljstyrda universitetsutbildningen, med bland annat följder som stoffträngsel inom den utbildningsvetenskapliga kärnan.

LiU är enig med promemorian att hög kvalitet är centralt i läroutbildningen. Men vägen att uppnå hög kvalitet är *inte* genom fortsatt ökad detaljstyrning av utbildningarna. En tillitsbaserad styrning där lärosätena, utifrån sin vetenskapliga kompetens, får ta samma ansvar för läroutbildningarna som man gör för övriga yrkesutbildningar skulle vara mer kvalitetsdrivande. Om då också förutsättningarna får vara oförändrade under ett antal år, så skulle tid och utrymme skapas för ett långsiktigt kvalitetsarbete under kända förutsättningar. Framförhållning i tid liksom kända förutsättningar krävs för att skapa möjligheter och utrymme för ett långsiktigt kvalitetsarbete.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- det uttalade syftet att ytterligare stärka kvaliteten i läroutbildningen

LiU vill lyfta nedanstående problem i promemorian:

- stärkt kvalitet uppnås inte genom en ytterligare läroutbildningsförordning och en särreglering av läroutbildningen

LiU förordar att stärkt kvalitet uppnås genom att:

- läroutbildningen även fortsättningsvis styrs genom regleringen i högskoleförordningen på samma sätt som övriga yrkesutbildningar
- lärosätena ges framförhållning i tid, kända planeringsförutsättningar och att detaljstyrning undviks
- detaljeringsgraden i styrningen av läroutbildningarna minskas genom en översyn av examensmålen

## 6.2 Innehållet i den utbildningsvetenskapliga kärnan

LiU ställer sig positiv till betoningen på att utbildningsvetenskapliga kärnan (UVK) på ett tydligare sätt ska knytas till yrkesutövningen. LiU ser positivt på att kognitionsvetenskap fortsatt skall ingå som en av flera vetenskapliga inriktningar inom den utbildningsvetenskapliga kärnan, men ser risker med att lyfta fram en specifik lärandeteori i en författningstext. Lärarutbildning utvecklas ständigt utifrån ny forskning inom en rad olika områden. Om ett specifikt område uttrycks i förordningen medan andra områden inte omnämns finns risk att den tvärvetenskapliga grunden minskas. Fler specifika skrivningar av vad som bör ingå i den utbildningsvetenskapliga kärnan riskerar dessutom att öka stoffträngseln inom området.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- Utökad anknytning mellan den utbildningsvetenskapliga kärnan och yrkesutövningen.
- Bibehåll tydliga skrivningar om tvärvetenskap och vetenskaplig grund utan att lyfta fram enskilda inriktningar.

LiU vill lyfta nedanstående problem i promemorian:

- Fler detaljerade skrivningar om innehåll riskerar att bidra till utökad stoffträngsel och minskad kvalitet.
- Skrivningar om specifika lärandeteorier riskerar att bli omoderna.

LiU förordar att:

- en översyn görs över lärarutbildningarnas examensmål i syfte att minska stoffträngseln och stärka kvaliteten i UVK så att mer plats kan beredas till metodik och andra centrala delar för yrkesutövningen.
- inget specifikt perspektiv på lärande ska ges företräde inom UVK. Lärande är mångfacetterat och skall vila på en tvärvetenskaplig grund som belyser området utifrån såväl klassisk som samtida teoribildning om lärande.

## 6.3 Verksamhetsförlagd utbildning

LiU ställer sig positiv till att ytterligare höja kvaliteten på verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Däremot ifrågasätts att formen, det vill säga VFU enbart på övningsskolor/-förskolor, ska vara styrande för organiseringen av VFU. En betoning av en enda modell riskerar att sänka kvaliteten och minska mångfalden i studenternas utbildning.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- Goda erfarenheter från arbetet med övningsskolor som leder till kvalitetshöjande åtgärder.

- Handledarutbildning är en viktig kvalitetsfaktor och bör erbjudas i så stor utsträckning som möjligt.

LiU vill lyfta nedanstående problem i promemorian:

- LiU ifrågasätter lämpligheten i att generellt eftersträva hög koncentration av VFU-studenter per skolenhet då verksamheter är olika organiserade och inte alltid lämpade för att ta emot flera studenter på samma enhet. Hög koncentration kan även utgöra ett problem för små ämnen med många studenter inom ämneslärarprogrammet. Tidigare UKÄ-utvärderingar bekräftar detta (UKÄ 2017:13, 2019:18 och 2020:5).
- Krav på att all VFU ska genomföras på övningsskolor riskerar att leda till en kvalitetssänkning genom försvårade möjligheter till ämnesrelevanta placeringar. I dagsläget utnyttjas ofta hela regionen för att hitta lämpliga placeringar i vissa ämneskombinationer med många studenter och få timmar i ämnet.
- En satsning enbart på övningsskolor/-förskolor kan leda till ökad segregering och minskad mångfald. Mindre skolor och skolor i regioner längre bort från lärosätet, som inte kan ta emot högre koncentration av studenter samtidigt, missgynnas. Detta ser vi redan idag där övningsskolor införts, ett problem som även utvärderingen av Övningsskoleprojektet lyfter (UKÄ 2017:13; 2019:18; 2020:5), vilket stärker vår erfarenhet av att studenter efter examen i högre grad söker sig till skolor de känner till.
- De utvärderingar som genomförts inom Övningsskoleprojektet bygger på ett begränsat urval: förskola, fritids, F-6, 7-9, YRK, VAL, ULV. Det går inte att utifrån detta urval dra generella slutsatser att övningsskolor alltid är generellt kvalitetshöjande för all form av VFU.

LiU förordar att:

- lärosätena avgöra vilken form för VFU-organisation som lämpar sig bäst, utifrån de olika utbildningarnas och verksamheternas förutsättningar samt med hänsyn till den region lärosätet samverkar med.
- följande formulering tillämpas ”Lärosätet ska eftersträva en hög koncentration av VFU-studenter när så är lämpligt för den aktuella utbildningen och verksamheten”.
- ett nationellt ”handledarlyft” utformas där skolhuvudmännen får bättre förutsättningar att möjliggöra handledarutbildning för berörda medarbetare.

## 6.4 Samverkanstrukturer och anställningar

LiU ser positivt på förslagen om att det ska finnas en struktur för samverkan med skolhuvudmän och andra lärosäten och att man i högre grad ska inkludera

yrkesskickliga lärare i utbildningen till lärare och förskollärare. LiU har sedan lång tid strävat efter att anställa disputerad personal och möjligheten att anställa yrkesskickliga lärare med erfarenheter från lärarutbildningen används. LiU är även aktiva i flera satsningar på praktiktäna forskning och forskarskola.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- Det gynnar kvalitén i såväl undervisning som forskning att anställa disputerad lärarpersonal och yrkesskickliga lärare.
- Det gynnar även kvalitén i lärarutbildningen att praktiktäna forskning bedrivs i samverkan med skolhuvudmän och att resultaten kommer studenterna till gagn.

LiU vill lyfta nedanstående utmaningar i promemorian:

- Det råder konkurrens mellan lärosäten om disputerad lärarpersonal.
- De mest yrkesskickliga lärarna är åtråvärda i skolorna och det finns svårigheter att rekrytera dem till lärarutbildningen.

LiU förordar att:

- Uppmuntra satsningar på praktiktäna forskning.
- Satsa mer medel på utbildningsvetenskaplig forskning och forskarutbildning som kan generera fler disputerade lärare.
- Underlätta för flexibla anställningsformer där lärare kan dela anställning mellan universitet och huvudman.

## 6.5 Uppföljning av antalet lärarledda timmar

LiU ser det som positivt att frågan om undervisningstid i lärarutbildningen adresseras eftersom vi delar uppfattningen att lärarstudenter får för lite lärarledd undervisningstid. LiU anser dock inte att UKÄ ska ansvara för utvärderingen av undervisningstid i särskild ordning eftersom lärosätena har system för att kvalitetssäkra sin verksamhet. En separat nationell utvärdering skulle i sig vara kostsam och lärosätena skulle behöva avsätta resurser som då inte kan användas i lärarutbildningen.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- Det är för lite undervisningstid på lärarutbildningarna idag. Det är inte rimligt att en lärarstudent ska ha betydligt mindre undervisning än studenter på andra jämförbara yrkesutbildningar. Detta är särskilt viktigt med tanke på att examensmålen inom lärarutbildningarna är fler och mer detaljerade i förhållande till andra yrkesutbildningar (*En examensordning i lärosätenas regi*, SUHF, 2021).

LiU vill lyfta nedanstående utmaningar i promemorian:

- Det grundläggande problemet är att för lite medel tilldelas lärarutbildning och detta löses inte genom att man mäter lärarledd undervisningstid.
- En viktig förklaring bakom de skilda undervisningstiderna är de skilda prislapparna, som ger olika ekonomiska villkor för olika utbildningar.
- Ansvar för att jämna ut skillnader mellan utbildningar delas mellan stat (som sätter prislapparna) och lärosäte (som har möjlighet att omfördela inom lärosätet).
- Sveriges lärosäten har nu infört kvalitetssäkringssystem som syftar till att identifiera problem och höja kvalitén på den egna verksamheten. Att ge UKÄ ett riktat uppdrag mot kvantitet avseende undervisningstimmar vore kontraproduktivt eftersom de inte skulle kunna väga in kvalitativa aspekter av olika undervisningsformer.

LiU förordar att:

- Undervisningstiden bör följas upp, men på lärosätetsnivå, som en del i lärosätets eget interna kvalitetssäkringssystem.
- Medel tillskjuts för lärarutbildningskurser genom att prislapparna höjs för såväl utbildningsvetenskaplig kärna som för ämneskurser. Ämneskurser inom lärarutbildning innehåller utöver ämne även ämnesdidaktik, inklusive metodik vilket genererar högre kostnader än rena ämneskurser. De höjda medel som tilldelats under senare år, har redan använts till undervisningstid, och möjligheten att ytterligare höja inom befintlig ersättning finns inte.

## 7 Försöksverksamhet med förkortad kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)

LiU ställer sig positiv till att en försöksverksamhet för kompletterande pedagogisk utbildning för grundlärare och för ämneslärare kan genomföras om vissa viktiga aspekter av förslaget i promemorian modifieras.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara gällande försöksverksamheten:

- Införande av en försöksverksamhet för kompletterande pedagogisk utbildning för grundlärare
- Införande av en försöksverksamhet för kompletterande pedagogisk utbildning för ämneslärare

LiU vill lyfta följande problem i promemorian:

- *Tidsaspekten är för snäv*: att genomdriva dessa beslut redan 2021/2022 gör att nödvändig eftertanke och analys inte hinns med. Flera stora och viktiga frågor är obesvarade i remissen: t ex den slutliga utformningen av

behörighetslistan och frågan om vad ämnes-/ämnesdidaktiska studier egentligen ska innehålla.

- Det saknas en korrelation mellan hur mycket kunskaper man har innan utbildningen och utbildningens längd. I promemorian föreslås att personer med mycket smala ämneskunskaper på mycket kort tid ska få breda behörigheter i skolan. Antingen behöver man snäva in vilka som är behöriga till utbildningen (och kan då hålla den fortsatt kort) eller så behöver man förlänga utbildningen (för att kunna anta de som är längre från skolämnen).

Gällande försöksverksamheten för grundlärare förordar LiU att:

- tidsplanen för att införa försöksverksamheten förlängs, för att behörighet till utbildningen och utbildningens innehåll bättre ska kunna analyseras
- behörighetskraven för att komma in på försöksverksamheten justeras så att de fångar in rätt sökande.
- undervisningsbehörighet för grundlärare kan vara smalare än de som föreslås i promemorian, men bör alltid innehålla antingen svenska, matematik eller engelska.

Gällande försöksverksamheten för ämneslärare förordar LiU att:

- tidsplanen för att införa försöksverksamheten förlängs, för att behörighet till utbildningen och utbildningens innehåll bättre ska kunna analyseras
- om en försöksverksamhet där studenter som har ett examensarbete får en förkortad ämneslärar-KPU omfattande 75 hp, med förhöjd studietakt så att studierna genomförs under ett år, bör det tillföras särskilda medel för att utbildningen ska kunna genomföras med hög kvalitet.
- om en försöksverksamhet omfattande 60 hp ändå införs, bör den begränsas till färre ämnen där det råder särskild stor lärarbrist.

Motiveringarna till LiU:s ställningstaganden utvecklas nedan.

### **Försöksverksamhet grundlärar- och ämneslärar-KPU**

Den nuvarande logiken för behörighet i ett ämne bygger på antal ämnespoäng som ett mått på ämneskunskap. Promemorians förslag utgår ifrån en annan logik där ämnespoäng ersätts av examina.

LiU ser följande problem:

- Förslaget bygger på en alltför stor tilltro till generella akademiska examina. Dessa examina saknar ofta den interna progression som finns inom ett program och kan i sitt kunskapsmässiga innehåll ligga *mycket* långt ifrån de skolämnen som de enligt förslaget ska ge behörighet till.
- Bedömning av behörighet grundad på avslutad examen och SCB-koder kan ge viss reliabilitet dvs att alla lärosäten bedömer på samma sätt. Däremot *ger det inte validitet*. SCB-koderna är framtagna för andra syften och utgör ett alldeles för trubbigt instrument för att kunna ringa in de personer som har kompetens för ett skolämne.
- En konsekvens av ovanstående blir att personer med mycket smala ämneskunskaper i en begränsad del av ett ämne (t ex i sociologi, som är en

del av basen i skolämnet samhällskunskap) kan få behörighet i de 6 skolämnena samhällskunskap, historia, geografi, religionskunskap, svenska och engelska för årskurs 4-6.

- Föreslagen ämnesbedömning i försöksverksamheten innebär också att det blir olika principer för ämneskompetens beroende på om en person läser vanliga KPU eller KPU inom försöksverksamheten. Den kommer också att avvika från kraven för extra behörighet i lärarlegitimationen.

### **Försöksverksamhet grundlärares-KPU**

Samtidigt som förslaget leder till att personer med mycket smal ämneskompetens skulle få för bred ämnesbehörighet, så *missar förslaget helt personer som har läst kurser som ligger nära skolämnena*, men som inte har de i förslaget utpekade examina. Dessa personer hänvisas då även fortsättningsvis till att gå hela grundläraresprogrammet, trots att de redan har viktiga delar. Detta kan t ex vara studenter som gått de ämneskurser som skapats inom ramen för projektet *Fler vägar in i läraryrket*. Om vissa justeringar gjordes i förslaget skulle man däremot kunna fånga in även denna viktiga grupp potentiella lärare och därmed knyta ihop de insatser som görs inom *Fler vägar in i läraryrket* med försöksverksamheten för grundlärares-KPU.

LiU förordar att:

- grundlärares-KPU fokuserar på de stora ämnena svenska, matematik och engelska. Behörighetskravet för utbildningen kan då utformas så att sökande ska 1) ha en examen om minst 180 hp och 2) ha minst 30 hp i ämnet svenska, matematik eller engelska (som en del i examen eller utanför). På så sätt uppnås såväl krav på examen, som krav på ämneskunskaper.
- grundlärares-KPU innehåller tillräckligt med ämnespoäng för ytterligare ett ämne inom ramen för utbildningen, alternativt att lärosätena som har försöksverksamheten också har kompletteringskurser i andra ämnen i flexibla former och distans. På så sätt skapas förutsättningar för ett grundlärares-KPU där de utbildade lärarna har goda ämneskunskaper i de ämnen som de får behörighet att undervisa i.

### **Försöksverksamhet ämneslärares-KPU**

När det gäller försöksverksamheten med ämneslärares-KPU ser LiU inte den tydliga avsikten med att genomföra en försöksverksamhet med den utformning som föreslås parallellt med ordinarie KPU för ämneslärare.

LiU ser följande problem:

- *Det finns inte någon tydlig motivering till varför de två olika KPU mot ämneslärare ska skilja så mycket i innehåll och utformning.* Med förslaget skulle personer som har vissa utpekade examina, men har mindre poäng i det aktuella undervisningsämnet, vara behöriga till den kortare utbildningen i försöksverksamheten, medan personer med mer ämnespoäng, men utan aktuella examina, skulle gå den längre ordinarie KPU. Detta framstår som ologiskt.



- Förslaget *riskerar också att bidra till en dränering/utspridning av studenter på KPU*, då den riskerar att konkurrera om studenter från nuvarande KPU istället för att rekrytera nya. Det ökar risken för att utbildningar läggs ner pga för få sökande och kan paradoxalt nog därmed leda till färre utbildningsvägar istället för fler.
- Utrymmet för ämnesdidaktik och ämnesstudier som ges i försöksverksamheten med ämneslärar-KPU kan vara tillräckligt för personer som redan har bredd och djup inom ämnen relevanta för skolämnet. Däremot är det alltför begränsat för att kompensera för smala ämneskunskaper då det samtidigt ska rymma delar av det som i vanliga ämneslärarexamen ligger i UVK.

LiU förordar:

- En försöksverksamhet där *studenter som har ett examensarbete* får en förkortad ämneslärar-KPU med endast 75 hp, med förhöjd studietakt så att studierna genomförs under ett år, under förutsättning att särskilda medel tillförs för att undervisning ska kunna bedrivas med god kvalitet. (De som saknar examensarbete läser ordinarie KPU 90hp.) Behörigheten för KPU inom försöksverksamheten är i övrigt densamma som för dagens KPU. Detta skulle ge en tydlig skillnad i innehåll mellan ordinarie KPU och försöksverksamheten, och därmed minska risken för intern konkurrens. Det skulle även göra de olika utbildningsvägarna mer överblickbara för individen
- Om en försöksverksamhet med 60 hp inleds bör den inledningsvis begränsas till ett fåtal ämnen där det är särskild stor lärarbrist, såsom matematik, naturvetenskapliga ämnen och slöjd. Om försöksverksamheten faller väl ut, kan den sedan utvidgas till fler ämnen.

## 8 Ändringar i befintlig kompletterande pedagogisk utbildning (KPU)

LiU ställer sig positiva till promemorians ambitioner att skapa mer likvärdiga bedömningar mellan lärosätena och tydliggöranden och justeringar avseende befintlig KPU. Vi noterar dock en del utmaningar med det som föreslås.

LiU anser att nedanstående aspekter bör tas till vara i promemorian:

- Intention att det bör eftersträvas en mer likvärdig bedömning mellan lärosätena och även en i vissa fall mer generös bedömning.
- Tydliggörandet att ett examensarbete kan ingå inom ramen för KPU.
- En justering av den nuvarande ologiska ordningen att det behövs examensarbete omfattande endast 15 hp för att få en examen för 2 eller 3 ämnen på avancerad nivå för inriktning 7-9.

LiU ser följande utmaningar i promemorians förslag:

- *De förändringar som föreslås i promemorian gällande förändrad bedömning behövs inte.* De nödvändiga verktygen finns redan. De framlagda förslagen riskerar snarare att leda till en rak motsatt utveckling

med starkare skillnader i bedömning mellan lärosätena och en ännu mer svåröverblickbar situation för den enskilde sökande.

- Förslaget i promemorians kapitel 8 bygger på en helt annan logik än den idé om schabloner som är utgångspunkten i försöksverksamheten som beskrivs i kapitel 7, vilket ytterligare bidrar till att skapa otydligheten för den enskilde sökande.
- Fortsatt viktigt att varje lärosäte kan avgöra vilka varianter av KPU som lärosätet har förutsättningar att ge. Alla lärosäten kommer inte att ha förutsättningar att ge både en KPU som inkluderar examensarbeten och en som inte inkluderar examensarbete.
- Den justering som föreslås med 30 hp examensarbete för flerämneslärare med inriktning 7-9 riskerar att leda till att fler väljer att bli lärare i ett istället för i flera ämnen.

LiU förordar att

- det framväxande samarbete mellan lärosätena som finns idag vad gäller bedömning i flera ämnen är en bättre väg mot en mer enhetlig bedömning, än de förslag som föreslås i promemorian. Detta samarbete bör stärkas.
- låta kravet på enbart 15 hp examensarbete för ämneslärarexamen inom KPU för 2- och 3-ämneslärare ligga kvar, men istället lägga examen på grundläggande nivå.

## 9 Inkludera svenska som andra språk i grundlärarexamen

LiU anser att nedanstående bör tas till vara i promemorian:

- *Förslaget att grundlärarexamen med inriktning mot förskoleklass till årskurs 3 respektive mot årskurs 4-6 ska kunna omfatta svenska som andraspråk och modersmål.* LiU ser positivt på förslaget då det ger grundlärarstudenter F-6 möjlighet att läsa svenska som andraspråk inom ramen för sin utbildning och ser det som en mycket viktig åtgärd som krävs för att möta det stora behovet av svenska som andraspråk i grundskolan.

## Handläggningen av beslutet

Beslut om detta yttrande har fattats av dekan för Utbildningsvetenskap Håkan Löfgren efter föredragning av utbildningsledare Anna Johnsson Harrie.

I beredning av yttrandet har även deltagit prodekan för grundutbildning Ann-Kari Sundberg, samordnande programansvarig utbildningsledare Sofia Kvist Lindholm, programansvarig utbildningsledare för VFU Catarina Jeppsson, programansvariga utbildningsledarna Maria Arvidsson, Sofia Boo, Helene Elvstrand, Johanna Frejd, Helena Köhler, Ingrid Olsson, utbildningsledare Helena Loborg, koordinatör Lotta Lindgren, studievägledare Kristin Sjölander, biträdande professor Elisabeth Zetterholm samt controller Martin Bengtsson.

Håkan Löfgren  
dekan Utbildningsvetenskap

Anna Johnsson Harrie  
utbildningsledare

Rektor  
Prefekterna  
StuFF  
Dokument- och arkivenheten (original)