

Justitiedepartementet
Ref: Ju2018/04249/L4
103 33 Stockholm

Departementspromemorian Polisens tillgång till uppgifter från signalspaning (Ds 2018:35)

Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten (Siun) har tagit del av den remitterade promemorian. Utredaren föreslår inga åtgärder som direkt påverkar Siuns uppgift som kontrollorgan. En utökad rapportering i enlighet med förslaget kan dock i förlängningen innebära att Siuns granskning av signalspaningsmyndigheten behöver bli mer omfattande.

Siun vill vidare lämna följande synpunkter på förslaget.

Signalspaning är en mycket integritetskänslig verksamhet som ska utformas och användas med respekt för enskildas personliga integritet och genomföras med ett så begränsat integritetsintrång som möjligt. Enligt förslaget förväntas antalet rapporter öka. En ökad spridning av underrättelseuppgifter från signalspaning till såväl den polisiära verksamheten som till den tilltänkta granskningsverksamheten, innebär i praktiken att antalet mottagare av känslig försvarsunderrättelserapportering utökas. Detta måste beaktas såväl utifrån ett säkerhetsskyddsperspektiv, som ett integritetsperspektiv. Även om tillgången till uppgifter begränsas, blir intrånget i den enskildes integritet större ju fler som tar del av uppgifterna. Sådana stegvisa försämringar av den personliga integriteten måste också beaktas. Konsekvensen av ett ökat integritetsintrång har dock översiktligt behandlats i promemorian. Överväganden i förhållande till 2 kap. 6 § regeringsformen saknas¹.

Vidare ser Siun vissa problem med hur underrättelseuppgifter från signalspaning ska kunna hanteras åtskild från den brottsutredande verksamheten, hos en och

¹ I sitt betänkande poängterade Integritetskommittén särskilt det grundlagsfästa kravet på lagstiftningsarbetet som stadgas i 2 kap. 6 § regeringsformen, att det tydligare måste framgå vilka avvägningar som ett förslag aktualiserar (SOU 2017:52 s. 230 ff.).

samma myndighet. Det finns en risk för att information ”skvalpar över”. Under beredningen av den lagändring som gav polisen rätt att inrikta signalspaning ansåg Lagrådet att frågan om uppdelningen mellan de berörda polisorganens olika verksamheter då framstod som oklar, i fråga om hur den närmare avgränsningen mellan olika verksamheter hos polisen inom vilka signalspaning får och inte får förekomma skulle göras (prop. 2011/12:179 s. 18). Samma fråga uppkommer i det nu förelagda förslaget. Organisatoriska frågor har inte varit en del i uppdraget men behöver utredas ytterligare.

Sammantaget finns behov av ytterligare överväganden under det fortsatta lagstiftningsarbetet när det gäller frågorna om personlig integritet, säkerhetsskydd och organisation. Om inte annat för att medborgarnas tilltro till och förtroende för verksamheten ska kunna bibehållas. Siun har vidare i nuläget svårt att överblicka om den utökade rapporteringen från signalspaningsmyndigheten kommer att ställa krav på ökade granskningsresurser hos Siun, men utesluter inte att så kan vara fallet.

I övrigt har Siun utifrån det perspektiv som myndigheten har att beakta inga synpunkter på förslaget.

I detta beslut har ordförande Caroline Hindmarsh, vice ordförande Jan Öhman, ledamot ClasGöran Carlsson, ledamot Inge Garstedt, ledamot Helene Petersson, ledamot Anders Schröder och ledamot Per Westerberg deltagit.

I den slutliga handläggningen har även Maria Broms, Annika Jäderlund, Jessica Ovin och Jörgen Yng (föredragande) deltagit.

På nämndens uppdrag

Caroline Hindmarsh

Jörgen Yng