

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över departementspromemorian *Polisens tillgång till uppgifter från signalspaning (Ds 2018:35)*

Regeringskansliets diarienummer Ju2018/04249/L4

---

Hovrätten tillstyrker förslaget. Hovrätten lämnar dock följande synpunkter.

### Uppgifter från signalspaning till förmån för den misstänkte

Förslaget innebär att Polismyndigheten och Säkerhetspolisen kommer att få tillgång till uppgifter från signalspaning även när en förundersökning har inletts, men att uppgifterna i sådana fall inte får användas för att utreda brott. Detta kan, åtminstone i teorin, innebära att myndigheterna i ett visst fall har kännedom om att en misstänkt som är föremål för förundersökning är oskyldig men får inte tillföra den uppgiften till förundersökningen. Från ett rättssäkerhetsperspektiv innebär förslaget inte någon försämring i förhållande till den nuvarande ordningen eftersom de brottsbekämpande myndigheterna för närvarande inte alls har tillgång till signalspaningsuppgifter efter att förundersökning har inletts. Vad nu sagts kan därför inte anföras som skäl för att inte genomföra förslaget. Den beskrivna situationen innebär dock ett etiskt dilemma. Mot denna bakgrund bör under den fortsatta beredningen av förslaget övervägas om det är möjligt att införa någon form av ventil så att det blir möjligt att i uppenbara fall ta tillvara information som talar till en misstänkts förmån och på så sätt undvika åtal på materiellt oriktig grund. En följd av en sådan ordning kan vara att den misstänktes insynsrätt måste begränsas när det gäller denna typ av information.

### Polisens rättsliga möjligheter att förhindra allvarliga brott

Syftet med förslaget är att Polismyndigheten och Säkerhetspolisen ska få tillgång till uppgifter från signalspaning bl.a. för att kunna förhindra allvarliga brott. Flera av de tvångsmedel som kan behöva användas för att ingripa mot förestående allvarlig brottslighet, till exempel anhållande, kräver emellertid enligt rättegångsbalken att en förundersökning inleds. Den brottsmisstanke som kan läggas till grund för ett ingripande utgörs ofta av ett försöks- eller förberedelsebrott. Om uppgifterna från signalspaning inte får användas för att utreda sådana brott innebär detta att ett flertal tvångsmedel inte står till buds för att förhindra fullbordade brott. Istället måste de brottsbekämpande myndigheterna avvakta

med ett ingripande tills annan bevisning har kommit fram och kan läggas till grund för att inleda en förundersökning. Detta innebär ett visst risktagande, eftersom det inte alltid går att förutse när ett förberedelse- eller försöksbrott övergår till ett fullbordat brott. Det nu sagda bör beaktas inom ramen för den fortsatta beredningen av förslaget.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Ragnar Palmkvist och tf. hovrättsassessorn Michael Mackiewicz, föredragande.



Anders Perklev



Michael Mackiewicz