

Justitiedepartementet  
[Ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:Ju.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia: [ju.L1@regeringskansliet.se](mailto:ju.L1@regeringskansliet.se)  
Ju2023/01485

## Slutbetänkande av Utredningen om hållbarhetsredovisning (SOU 2023:35)

Förvaltningsrätten konstaterar att förslaget bedöms medföra en obetydlig ökning av arbetsbelastningen för de allmänna förvaltningsdomstolarna utifrån att de beslut om vite som Bolagsverket meddelar kan överklagas till förvaltningsdomstol. Förvaltningsrätten noterar att utredningen även föreslår en ändring i 8 kap. 5 § årsredovisningslagen (1995:1554) som innebär att aktiebolag kan behöva betala en förseningsavgift om bolaget inte lämnar in granskningsberättelse över hållbarhetsrapporteringen i tid. Bolagsverket beslutar om förseningsavgift enligt 8 kap. 6 § årsredovisningslagen och sådana beslut kan överklagas till allmän förvaltningsdomstol enligt 10 kap. 1 § samma lag. Utredningen föreslår också en ändring av 32 a § revisorslagen (2001:883) som innebär att Revisorsinspektionen har möjlighet att genom ett tidsbegränsat förbud besluta att en revisor inte får underteckna granskningsberättelse över hållbarhetsrapport. Ett sådant beslut är överklagbart till allmän förvaltningsdomstol enligt 36 § revisorslagen. Det saknas närmare analys av konsekvenserna för de allmänna förvaltningsdomstolarna avseende föreslagna ändringar. Förvaltningsrätten förutsätter att domstolarna ges behövliga resurser om det skulle bli en mer betydande måltillströmning med anledning av de lagstiftningsändringar som föreslås.

I övrigt har förvaltningsrätten inte något att invända mot förslaget utifrån de utgångspunkter domstolen har att beakta.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Peter Lif efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Sanne Svensson.

Peter Lif

Sanne Svensson