

Till: Justitiedepartementet

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia: [zlata.tuco@regeringskansliet.se](mailto:zlata.tuco@regeringskansliet.se)

Diarienummer Ju2020/02919/L6

## **NENT Groups svar på betänkandet *Ett ändamålsenligt skydd för tryck- och yttrandefriheten, betänkande av 2018 års tryck- och yttrandefrihetskommitté (SOU 2020:45)***

### **Inledning**

Nordic Entertainment Group (NENT Group), tidigare en del av Modern Times Group, är en av Nordens största mediekoncerner. NENT Groups verksamhet innefattar streamingtjänster, tv-kanaler, radiostationer, och program- och dramaproduktioner som dagligen når miljontals konsumenter och varumärken såsom Viaplay, Viafree, TV3, TV6, TV8, TV10, RIX FM, Star FM och I Like Radio.

NENT Group tackar för möjligheten att komma med synpunkter på rubricerat betänkande ("Betänkandet"). NENT Group har valt att endast kommentera utvalda delar av Betänkandet, i huvudsak avseende public service, som i dagsläget agerar på samma marknad (tv-, radio- och play) som NENT Group.

### **Grundlagsskyddet för webbsändningar**

NENT Group ställer sig bakom utredningens förslag att webbsändningsregelns tillämpningsområde bör begränsas. Webbsändningsregeln har i och med teknikutvecklingen fått ett brett tillämpningsområde och det är inte alltid motiverat att den som webbsänder ett program ska erhålla ett automatiskt grundlagsskydd. Då förslaget medför att skyddet i YGL begränsas i mycket stor utsträckning menar NENT Group dock att det kan vara nödvändigt med ytterligare utredning avseende detta.

### **Public service och sändningar genom tråd**

NENT Group stödjer kommitténs förslag att utsträcka de villkor som gäller för public service-bolagens sändningar i marknätet till att även omfatta sändningar via tråd/internet (de tjänster som även kallas på begäran, beställ-tv/beställradio eller online).

NENT Group anser, såsom tidigare även uttryckligen har framgått i public service-bolagens anslagsvillkor, att public service-bolagens kärnverksamhet består av att sända program via marknätet. Public service-bolagen har på senare tid - på eget initiativ - breddat sin verksamhet till att även innefatta sändningar i tråd. Denna verksamhet bör självfallet regleras.

NENT ställer sig bakom kommittén uttalande att public service-bolagens verksamhet inte kan omfattas av den etableringsfrihet som finns i tråd och att de uppdrag public service-bolagen har också måste följas upp. Det måste därför till ett undantag för public service-bolag, både vad gäller etableringsfrihet och granskning; etableringsfrihet kan inte innefatta bolag som bedriver uppdrag i allmänhetens tjänst och som finansieras med allmänna medel.

Vidare menar NENT Group att public service-bolagens uppdrag i allmänhetens tjänst måste definieras på ett tydligt sätt för att säkerställa att public service-bolagens verksamheter (sändningar i marknätet, sändningar i tråd samt beställtjänster) utvecklas på ett sätt som är förenligt med syftet bakom public service. Utveckling av nya tjänster med stöd av offentliga medel bör exempelvis ske inom ramen för ett uttryckligt offentligt uppdrag och inte på public service-bolagens eget initiativ.

## **Oberoendet hos public service**

NENT Group ställer sig bakom utredningens förslag att i nuläget inte göra en grundlagsjustering. Skälet är främst att de förslag kommittén diskuterat i huvudsak skulle skydda förekomsten av public service samt dess finansiering. NENT Group menar även att utredningens förslag inte skulle skydda de nuvarande public service bolagens redaktionella oberoende. För att skydda det redaktionella oberoendet förespråkar NENT Group en förändring i hur förvaltningsstiftelsens styrelse utses. NENT Group hänvisar till sitt tidigare remissvar till public service-kommitténs betänkande (2018:50):

*”Att ändra i stiftelsens styrelse är det enklaste sättet för en regering som tillfälligtvis accepteras av riksdagen att utöva ett bestämmande inflytande över bolagen. Styrelsen bör alltså skyddas mot partipolitiskt inflytande, varför det bör vara en av regeringen, riksdagen, partierna och PS-bolagen oberoende instans som på ett*

*transparent sätt bedömer de nominerade personernas formella meriter och avgör om de ska ingå i styrelsen. Om det formella beslutet ska ligga kvar hos regeringen, ska regeringen inte kunna utse andra.”*

Stockholm, den 7 december 2020

My Perrone

Group General Counsel

Nordic Entertainment Group AB