

REMISSVAR: AVVECKLING AV SWEDPARTNERSHIP

Sammanfattning

CONCORD Sverige har ingen avvikande mening mot förslaget att Swedpartnership ska avvecklas.

Kommentar till förslaget

CONCORD Sverige är en plattform för 76 organisationer i det svenska civilsamhället, och har ingen detaljerad insyn i Swedpartnerships verksamhet. Därför är kommentarerna i det här remissvaret av principiell karaktär. Det är rimligt att avveckla Swedpartnership framförallt utifrån principerna om att 1) styra effektivt gentemot målen för det svenska biståndet och 2) lokalt ägarskap och biståndets utgångspunkt i lokala prioriteringar, initiativ och behov.

Ägardirektivet till Swedfund bör så tydligt som möjligt styra gentemot biståndets mål om att bidra till bättre levnadsvillkor för människor som lever i fattigdom och förtryck, och fortsätta utveckla uppföljning av verksamhetens resultat gentemot det målet. I Swedfunds och alla andra statliga bolags uppdrag bör givetvis också ingå höga krav på efterlevnad av Parisavtalet respektive FN:s vägledande principer om företagande och mänskliga rättigheter.

Det är viktigt att säkerställa att alla företag och investerare som tar del av biståndspengar följer principerna för effektivt utvecklingssamarbete, och tillämpar internationellt överenskomna principer och regelverk för hur stöd till privata näringslivet bör göras på ett effektivt och transparent sätt med fokus på resultat för människor som lever i fattigdom.¹

I OECD DAC:s peer review av Sveriges internationella utvecklingssamarbete påtalades att det är en fördel om Swedfund i ökad utsträckning utvecklar en nära dialog med utlandsmyndigheter och enheter med ansvar för relevanta resultatstrategier, så att samstämmigheten med det svenska biståndet totalt sett förstärks.

Om initiativ till verksamheter bygger på svenska företags affärsmöjligheter så försvårar det ovanstående principer om effektiv och strategisk styrning och samverkan mot målet för det svenska biståndet, samt principen om att initiativet ska ligga hos lokala aktörer. I CONCORD Sveriges rapport *Glappet – Hur fixar vi finansiering för en hållbar utveckling?*² är en av rekommendationerna till regeringen:

¹ Till exempel Kampala-principerna, riktlinjer för blandfinansiering från EDFI respektive OECD, och Open Contracting Global Principles

² <https://concord.se/wp-content/uploads/2020/03/glappet-kapitel-2-privat-foretagande-och-investeringar-concord-sverige.pdf>

- Prioritera långsiktig utveckling av lokala och nationella institutioner och marknader inom det näringsfrämjande biståndet, och motverka att bistånd binds till krav på att anlita företag från givarländer.

För att ge Swedfund möjlighet att investera i verksamheter och finansieringsinstrument som ger största möjliga spridningseffekter i ekonomin, anständiga arbetstillfällen och helt enkelt bidrar till bäst förutsättningar för människor som lever i fattigdom att ta sig ur fattigdom, så är det rimligt att Swedfund inte ska administrera verksamheter med skilda prioriteringar, i det här fallet att balansera svenska företags affärsmöjligheter och initiativ med vad som är mest strategiskt ur biståndsmålenas perspektiv.

CONCORD Sverige har därför ingen avvikande mening mot förslaget att Swedpartnership ska avvecklas.