

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Promemorian Åtgärder som underlättar för brittiska medborgare i Sverige vid ett avtalslöst Brexit

(Ert diarienummer 2019/00097/L7)

Migrationsverket har beretts tillfälle att lämna synpunkter på promemorian *Åtgärder för att underlätta för brittiska medborgare i Sverige vid ett avtalslöst brexit*.

Sammanfattning

Migrationsverket välkomnar förslaget om att föreskriva en ordning som förutsägbart löser den situation som brittiska medborgare och deras familjemedlemmar kommer befinna sig i efter den 29 mars 2019 i händelse av ett avtalslöst brexit. En sådan ordning bör enligt verket vara så enkel, tydlig och rättssäker som möjligt. Migrationsverket vill särskilt framhålla det önskvärda i att undvika en ordning där verket inom loppet av en kort tidsrymd kan komma att behöva pröva två olika ansökningar från varje brittisk medborgare som är bosatt i Sverige. Samtidigt som verket förstår att det finns goda skäl för att utfärdandet av en rättighetsbärare såsom ett bevis för ett undantag föregås av ett ansökningsförfarande, ser vi att promemorian förslår medför den dubbla prövning som bör undvikas.

Migrationsverket bedömer att det finns ett behov av tillskott av medel för att kunna hantera de enligt promemorian ålagda uppgifterna. Med ett avtalslöst brexit är risken stor för undanträngningseffekter och längre handläggningstider för andra ärenden och i våra servicekanaler. Utan tillskott av medel kommer undanträngningen att ha en mer långsiktig effekt på verksamheten. Denna bedömning görs i synnerhet i ljuset av den korta förberedelsestid som myndigheten erbjuder samt den koncentrerade tidsramen inom vilken arbetet ska genomföras. Sammantaget är de beskrivna konsekvenserna enligt Migrationsverket inte fullt ut värderade. Lägre anslagsnivåer, kort förberedelsestid, prioriterad och koncentrerad hantering och speciallösningar bidrar till större konsekvenser än de som lyfts i promemorian.

Migrationsverket vill också lyfta fram den konsekvens brexit kommer få för myndigheten när undantaget upphör att gälla den 29 mars 2020 och samtliga 20 000 brittiska medborgare och deras familjemedlemmar senast därefter ska ha ansökt om och få ett beslut om uppehålls- och arbetstillstånd eller ställning som varaktigt bosatt.

Myndigheten ser också ett behov av att få förtydligande om särskild lagstiftning ska träda i kraft för brittiska medborgare och dem med anknytning till dessa.

Allmänna antaganden

Det är svårt att få en heltäckande bild över vilken grund för bosättning de brittiska medborgarna har som befinner sig i Sverige. De flesta briter befinner sig i Sverige med uppehållsrätt enligt EU:s rörlighetsdirektiv. Sedan den 1 maj 2014 finns ingen skyldighet – eller möjlighet – för EES-medborgare att registrera sin uppehållsrätt hos Migrationsverket. Skatteverket registrerar om en EES-medborgare har uppehållsrätt. De för dock endast statistik över folkbokförda EU-medborgare som har uppfyllt villkoret att ha varit bosatt i Sverige under minst ett år. Det finns således ingen tillförlitlig tillgänglig statistik efter 2014.

Enligt Statistiska centralbyrån finns det i dag cirka 20 000 brittiska medborgare bosatta i Sverige. Det går dock inte utesluta att det kan finnas ett mörkertal med brittiska medborgare som uppehåller sig i Sverige utan att ha registrerat sin vistelse. Antalet invandrade briter har parallellt med antalet medborgare ökat under en tioårsperiod samtidigt som antalet som utvandrat från Sverige till Storbritannien under de senaste åren har minskat.

Av de uppskattningsvis runt 20 000 brittiska medborgare som idag finns i Sverige kommer förmodligen över 50 procent att prövas utifrån nationell lagstiftning för arbete (ca 10 000-13 000) vid ett avtalslöst brexit. Ytterligare cirka 15-25 procent bedöms vara anhöriga och 10-15 procent studerande. Majoriteten av de brittiska medborgarna arbetar inom högkvalificerade yrken och bedöms inte föranleda så utredningskrävande ärenden. De flesta bedöms även vilja ansöka om tillstånd elektroniskt.

Föreslagna åtgärder för att mildra följderna av ett avtalslöst utträde

För att säkerställa att brittiska medborgare och deras familjemedlemmar som förlorar sin uppehållsrätt i Sverige fortsatt ska ha rätt att bo och arbeta i Sverige omedelbart efter utträdet föreslås att det införs ett undantag från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd för denna grupp under ett års tid. Migrationsverket välkomnar denna pragmatiska lösning. Det understryks i promemorian att det är en tillfällig lösning som föreskrivs samt att utgångspunkten är att de brittiska medborgarna på sikt kommer att behöva ha ett uppehålls- och arbetstillstånd för att få vistas och arbeta i Sverige. Verket vill i detta sammanhang understryka att utgångspunkten bör vara att finna en

resurseffektiv lösning som medför minsta möjliga arbetsbelastning på verket och enklast möjliga lösning för de enskilda som omfattas.

Det kan vara värt att notera att det redan idag finns möjlighet för brittiska medborgare och deras familjemedlemmar att ansöka om uppehålls- och arbetstillstånd enligt ”sedvanliga” bestämmelser i utlänningslagen. Ett tillstånd kan således ansökas om såväl före som efter ett utträde. De kriterierna är dock till viss del striktare än bestämmelserna om ett EES-tillstånd. Det kan inte uteslutas att enskilda som idag har uppehållsrätt i landet kan komma att nekats tillstånd enligt utlänningslagens ”vanliga” bestämmelser. Migrationsverket bedömer därför att det är angeläget att regeringen skyndsamt återkommer i frågan om vilket regelverk som ska gälla brittiska medborgare på sikt.

Det är särskilt angeläget att regeringen beslutar om särskild lagstiftning ska införas eller om sedvanliga regler ska tillämpas. Det kan få konsekvenser för såväl den enskilde brittiske medborgaren som för Migrationsverkets ärendehantering. Regeringen föreslår att undantaget ska gälla under ett års tid och att brittiska medborgare och deras familjemedlemmar senast därefter ska ha ansökt om och få ett beslut om uppehålls- och arbetstillstånd eller ställning som varaktigt bosatt. Det kommer innebära att 20 000 brittiska medborgare och deras familjemedlemmar behöver reglera sin ställning, vilket kommer påverka ärendehantering på verket såväl under 2019 som 2020.

Det är även betydelsefullt att det snarast möjligt klargörs om en sådan eventuell särslagstiftning endast innebär att brittiska medborgare och deras familjemedlemmar ska få söka inifrån landet eller om det också kommer finnas särskilda regler att bevilja en brittisk medborgare och hans familjemedlem/mars tillstånd. Det skulle annars kunna vara mindre förmånligt för den sökande att få sin ansökan prövad före en eventuell särslagstiftning träder i kraft.

Osäkerheten i frågan om det kommer att föreslås en särslagstiftning innebär att många brittiska medborgare kan komma att avvakta med att ansöka om uppehålls- och arbetstillstånd i hopp om mer fördelaktiga regler. Likaledes kan det innebära att Migrationsverket handläggning av deras ansökningar om arbets- och uppehållstillstånd fördröjs samt att det får konsekvenser på planeringen av verksamheten till följd härav. Dessa omständigheter innebär att det inte går att utesluta att Migrationsverket inte kommer att hinna avgöra samtliga ansökningar innan den 29 mars 2020. Eftersom det föreslagna undantaget från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd inte gäller därefter finns det således en risk att vissa personer inte kan fortsätta arbeta i avvaktan på att deras ärenden avgörs.

Vidare skulle vi vilja uppmärksamma situationen med att brittiska medborgare och deras familjemedlemmar, undantas från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd, kan leda till rättsliga frågeställningar och eventuella komplikationer som idag är svåra att överblicka. Jämförelsevis; vid

prövning av en ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd kan det framkomma att ansökan inte kan beviljas på grund av vandel. I en sådan situation skulle sökanden i normalfallet utvisas. Om det däremot är en person som omfattas av undantagen i 4 – 6 § förordningen torde det inte vara möjligt.

Regeringen föreslår i sin promemoria att begäran om bevis ska göras efter en elektronisk anmälan. Givet den mycket snäva tidsram som står till buds för brexit-relaterade ärenden bedömer Migrationsverket att det inte finns något utrymme för någon form av digitalisering av ärenden avseende brittiska medborgare.

Migrationsverket kommer behöva vidta ett antal åtgärder och ändringar i tillståndsprocessen, såsom nya koder, rutiner, standards etc. Verket bedömer att begäran om att få bevis om undantag från kravet på uppehållstillstånd är delvis att jämföra med handläggningen av EES-ärenden och det bör då hållas i åtanke att denna process ännu inte är digitaliserad. Ansökningar behöver då lämnas in på en pappersblankett och handläggningen sker i pappersdossier.

Bevis om undantag från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd

Det föreslås i promemorian att en brittisk medborgare som omfattas av det tillfälliga undantaget från kraven på uppehålls- och arbetstillstånd på begäran ska kunna få ett bevis om detta undantag. Migrationsverket välkomnar förslaget att ett bevis på att den enskilde omfattas av undantaget endast utfärdas på begäran av den enskilde. Vi tolkar denna skrivning som att man endast kan ansöka om ett bevis på undantaget för sig själv samt för personer som man företräder genom fullmakt eller i egenskap av till exempel vårdnadshavare. Det noteras dock att förslaget att få ett bevis inte omfattar familjemedlemmar till brittiska medborgare (tredjelandsmedborgare). Detta skulle kunna försvåra för familjemedlemmar att resa i tjänsten samt för familjer att företa resor tillsammans under åtminstone ett års tid. Samtidigt som detta kommer minska antalet begäranden om att få ett bevis på att man omfattas av undantaget som inlämnas till verket, ser myndigheten risken av stor personlig frustration i gruppen där t. ex. en familj inte kan resa på sin sedan länge planerade semesterresa eller ett barn inte kan följa med på skolutbyte i utlandet.

Promemorians förslag på bestämmelser föreskriver att en prövning måste fastställa att uppehållsrätt förelåg den 29 mars 2019 samt att uppehållsrätt föreligger vid beslutstillfället. Ett sådant prövningsförfarande bedöms få stora konsekvenser för arbetsbelastningen på myndigheten med påföljande kostnadsökning. I detta sammanhang kan framhållas att det föreslagna prövningsförfarandet torde innebära en mer omfattande prövning än vad som görs i gängse EES-ärenden. I dessa prövas endast om sökande har – härledd – uppehållsrätt vid beslutstillfället, det vill säga vid ett och inte två tillfällen. Den ordning som föreslås innebär dessutom att Migrationsverket inom en relativt kort tidsperiod kommer behöva pröva dels en ansökan om att få ett bevis om att man är undantagen skyldigheten att inneha uppehålls- och arbetstillstånd, dels en ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd.

Verket förespråkar en ordning där endast en prövning per individ görs. Det kan även noteras att i de fall en brittisk medborgare har ansökt om medborgarskap, men inte hunnit få sin ansökan prövad före 29 mars 2020, kommer en tredje prövning behöva göras.

Det specificeras inte närmare vilket format ett bevis om ett undantag bör utfärdas i. Migrationsverket ser att såväl ett uppehållskort som en stickers uppvisar höga säkerhetsdetaljer. Mot bakgrund av den korta förberedelsestid som är aktuell ser dock Migrationsverket att det kan komma att vara utmanande att få dessa lösningar på plats tills dess att förordningen skulle träda i kraft. Den ordning som kan bli aktuell skulle således kunna vara en stämpel som kan införas i en passhandling. Migrationsverket noterar dock att ett bevis i formen av en stämpel i passet saknar säkerhetsdetaljer.

Persongrupp

Migrationsverket gör bedömningen att en stor andel av de brittiska medborgarna som vistas i Sverige som arbetstagare eller egna företagare kan komma att behöva resa i tjänsten. Detsamma gäller troligtvis studenter. Det är vidare rimligt att anta att brittiska medborgare och deras anhöriga behöver resa i arbetet, eller under de ledigheter såsom sommar- och juledigheter vilka inträffar under undantagets giltighetstid. Det går inte heller att utesluta att en viss andel personer kommer vilja få ett bevis på att de omfattas av undantaget att inneha ett uppehålls- och arbetstillstånd för att helt säkert kunna påvisa rätten att vistas i landet, även om de inte avser resa. Verkets bedömning är således att en övervägande andel av de brittiska medborgarna kommer vilja få ett bevis utfärdat.

Överklagande

Av promemorian framgår att beviset om undantag från kravet på uppehållstillstånd kommer anmälas till EU-kommissionen enligt artikel 39 i gränskodexen (Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer) för att möjliggöra inresor även i övriga medlemsstater i EU. Detta torde innebära att beviset är bärare av en viss rättighet. Ett avslag på en ansökan om bevis om undantag från kravet på uppehållstillstånd borde därför få sådana faktiska verkningar för individen att det påverkar dennes situation på ett inte obetydligt sätt.

I sammanhanget kan även noteras att ett beslut om att inte utfärda ett bevis om undantag från kravet på uppehållstillstånd skiljer sig från ett beslut om att inte bevilja AT-UND. Migrationsverket prövar AT-UND ex officio inom ramen för prövningen av ett befintligt ärende om uppehålls- och arbetstillstånd. Ett bevis om undantag från kravet på uppehållstillstånd kräver däremot en begäran från den enskilde. Denna begäran kommer dessutom vara en sådan framställning som inleder ett ärende enligt 19 § förvaltningslagen.

Det är därför Migrationsverkets bedömning att dessa beslut kommer vara överklagbara enligt 41 § förvaltningslagen (2017:900).

Konsekvenser av ikraftträdandet

Förordningen föreslås träda i kraft den 30 mars medan lagändringen träder i kraft den 1 juli. Enligt ändringen i utlänningslagen ska regeringen få möjlighet att meddela föreskrifter om uppehållstillstånd för brittiska medborgare och att en ansökan om arbetstillstånd får bifallas efter inresan i Sverige. Detta torde innebära att ansökningar om uppehålls- och/eller arbetstillstånd som lämnas in av brittiska medborgare eller deras anhöriga under perioden 30 mars till den 1 juli eller senare tills ev. föreskrifter finns i utlänningsförordningen, kommer att prövas i enlighet med nuvarande regler om så kallade statusbyte. Detta kan få konsekvensen att ansökan avslås av formella skäl, eftersom det är fråga om en ansökan efter inresa.

Ett tillfälligt undantag från kraven på uppehålls- och arbetstillstånd

Av 4-6 §§ i den föreslagna förordningen om tillfälligt undantag från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd för vissa brittiska medborgare och deras familjemedlemmar framgår att de individer som till följd av Storbritanniens utträde ur EU förlorar sin uppehållsrätt eller permanenta uppehållsrätt undantas från kravet på uppehålls- och arbetstillstånd. En förutsättning för att omfattas av undantagen är således att individen förlorar sin uppehållsrätt eller sin permanenta uppehållsrätt.

Av 3 a kap. 5 § utlänningslagen (2005:716) framgår att uppehållsrätten gäller så länge villkoren är uppfyllda. För en brittisk medborgare med uppehållsrätt eller en familjemedlem som härleder sin uppehållsrätt från en brittisk medborgare som har uppehållsrätt i Sverige faller således uppehållsrätten i samband med Storbritanniens utträde ur EU eftersom villkoren inte längre är uppfyllda.

En individ som tidigare varit familjemedlem till en brittisk medborgare men som numera uppfyller villkoren för bibehållen uppehållsrätt i 3 a kap. 5 b – d §§ utlänningslagen, och som är t. ex. arbetstagare eller egen företagare etc, torde inte förlora sin uppehållsrätt enligt 3 a kap. 5 § utlänningslagen eftersom villkoren för uppehållsrätt alltjämt är uppfyllda.

Permanent uppehållsrätt gäller enligt 3 a kap. 9 § utlänningslagen utan villkor och kan endast upphöra om utlänningsvistan utanför Sverige i mer än två på varandra följande år. Migrationsverket finner således inget stöd i utlänningslagen för att en brittisk medborgare och dennes familjemedlemmar som har permanent uppehållsrätt och som alltjämt vistas i Sverige förlorar sin permanenta uppehållsrätt i samband Storbritanniens utträde ur EU.

Migrationsverket har därför svårt att se hur 5 – 6 §§ överensstämmer med bestämmelserna om uppehållsrätt i 3 a kap. i utlänningslagen. Mot denna bakgrund anser Migrationsverket att det är oklart om en person med bibehållen eller permanent uppehållsrätt förlorar denna rätt och därmed omfattas av den föreslagna förordningen. De brittiska medborgare med permanent uppehållsrätt har, till skillnad från tredjelandsmedborgare som erhåller ett uppehållskort eller ett permanent uppehållskort, ingen handling som visar deras rätt. Om de inte omfattas av den föreslagna förordningen så kan de

inte heller erhålla ett bevis enligt 7 §. Dessa individer skulle således möta svårigheter att resa ut och in i Sverige.

Migrationsverket vill i sammanhanget även uppmärksamma att ett avtalslöst utträde kan få negativa konsekvenser för brittiska gränsarbetare som bor till exempel i Danmark men arbetar i Sverige, t.ex. anställda på ESS. Det är inte klart för Migrationsverket att dessa individer skulle omfattas av den föreslagna förordningen.

Anpassning av bestämmelserna om ställning som varaktigt bosatt i Sverige

Enligt promemorian måste bestämmelsen om ställning som varaktigt bosatt ändras för att säkerställa att bl.a. en brittisk medborgare får tillgodoräkna sig perioder som han eller hon varit laglig bosättning i enlighet med bestämmelserna om uppehållsrätt. Den föreslagna ändringen är dock inte avgränsad till briter eller deras familjemedlemmar.

I stället innebär den att alla utlänningar som ansöker om ställning som varaktigt bosatt får tillgodoräkna sig tidsperioder som de varit bosatta i Sverige med uppehållsrätt (både uppehållsrätt med stöd av direktiv 2004/38 EG eller uppehållsrätt härledd från Fördraget om Europeiska Unionens funktions-sätt). Det innebär således att en större grupp än tidigare kan komma att ansöka om ställning som varaktigt bosatt. Det innebär även att prövningen blir mer omfattande och resurskrävande. Till exempel kan prövningen om permanent uppehållskort behöva göras inom ramen för prövning av ställning som varaktigt bosatt. Till skillnad från uppehållstillstånd så är uppehållsrätten mer flyktig och kan ändras över tid.

Därtill kommer att det även i övrigt är svårt att överblicka konsekvenserna av ändringen eftersom begreppet ”lagligen bosatt” inte tidigare använts i utlänningslagen. I sammanhanget kan noteras att lagstiftaren tidigare – vid genomförandet av direktivet (prop. 2005/06:77, s. 138) och uppföljningen av direktivet (prop. 2016/17:61, s. 29) – valde att inte använda sig av begreppet.

Ändringen innebär således tillämpningssvårigheter. Bland annat är det oklart om tiden som en utlännings förlängningsansökan prövas ska kunna tillgodoräknas trots att han eller hon beviljas ett nytt uppehållstillstånd från beslutsdatum och inte från dagen efter det tidigare tillståndet löpte ut. Mot bakgrund av beräkningen av vistelsetiden i 5 a kap. 1 § andra stycket utlänningslagen så är det även oklart hur handläggningstiden ska beaktas när en utlänning ansöker om uppehållstillstånd på annan grund än skyddsskäl efter inresa. Migrationsverket noterar att det saknas uttryckligt stöd i lag för att en person som har ansökt om uppehållstillstånd har rätt att vistas i Sverige medan ansökan om uppehållstillstånd handläggs.

Av promemorian framgår att den föreslagna lagändringen innebär att formuleringen av bestämmelsen i 5 a kap. 1 § utlänningslagen kommer att motsvara formuleringen som används i artikel 4. 1 i direktiv 2003/109 EG. Mot bakgrund av att direktivet enbart hänvisar till laglig bosättning bör det

övervägas om den svenska lagstiftningen ska anpassas så att kravet på tid med uppehållstillstånd tas bort.

Kostnader och andra konsekvenser

Migrationsverket gör bedömningen att regeringens förslag i promemorian medför en ökad arbetsbelastning för myndigheten. Verket står inför utmaningen att anpassa sin operativa verksamhet med hänsyn till ett minskat förvaltningsanslag. Vår anpassning till en stramare budget har till följd att en utebliven finansiering eller en finansiering som inte fullt ut täcker kostnaderna för vad som föreslås i promemorian därför ger konsekvenser på vår verksamhet. Vårt utrymme till anpassning inom vår nu givna ram är liten.

Tiden för myndigheten att förbereda ett system för att genomföra vad som föreslås i promemorian är kort och med lösningar som är utöver nuvarande standard. Enligt Migrationsverkets beräkningar kommer kostnaderna för myndigheten att hantera föreslagna åtgärder för att utfärda bevis om undantag från skyldigheten att ha uppehålls- och arbetstillstånd i samband med Brexit uppgå till cirka 12 miljoner kronor under 2019. Denna beräkning sker utifrån att uppskattningsvis 15 000 ansökningar om bevis på att man omfattas av undantaget lämnas in och att eventuella överklaganden är försvinnande få.

Det som exkluderats i denna beräkning är ett eventuellt återkallande av uppehållsrätt som beviljats på anknytning till brittiska medborgare. För att identifiera vilka återkallanden som skulle kunna bli aktuella krävs manuell genomgång av de ärenden som beviljats uppehållsrätt under senaste fem åren. Denna insats bedöms behöva ske skyndsamt och kosta ytterligare ungefär en miljon kronor. Resursåtgången för att sedan genomföra ett faktiskt återkallande har inte beräknats då det inte beskrivs närmare i promemorian. Verket vill samtidigt framhålla det svåra i definitiva kostnadsberäkningar mot bakgrund av det eventuella mörkertal av brittiska medborgare som vistas i Sverige utan att hittills ha registrerat sin uppehållsrätt.

Migrationsverket har även ovan framhållit vikten av att regeringen återkommer med besked om vilken ordning som ska gälla brittiska medborgare på sikt. Vid avsaknad av utträdesavtal hänvisas brittiska medborgare, med mindre än att en särlösning instiftas, till nationella regler om uppehållstillstånd och att i vanlig ordning ansöka om uppehållstillstånd på de tillståndsgrunder som finns. Migrationsverket skulle kunna hantera dessa ansökningar i de normala processerna efter vissa ändringar i produktionen, eftersom verket inte har prognosticerat för en sådan ökning av inkomna ärenden. Av de uppskattningsvis runt 20 000 brittiska medborgare som idag finns i Sverige kommer förmodligen över 50 procent prövas utifrån nationell lagstiftning för arbete (ca 10 000-13 000) vid ett avtalslöst brexit. Cirka 15- 25 procent bedöms vara anhöriga och 10-15 procent studerande.

I den totala resursåtgången för Migrationsverket med anledning av brexitska därför även räknas in att pröva ärenden om uppehålls- och arbetstillstånd för de brittiska medborgarna och de med anknytning till dem innan den sista mars 2020. Kostnaden för att handlägga de olika typerna av tillstånd varierar beroende på ärendekategori. Den sammanlagda kostnaden för samtliga aktuella ärenden beräknas vara ca 62 miljoner kronor. I den kostnaden har Migrationsverket beaktat att många briter i Sverige har ansökt om medborgarskap och att uppskattningsvis 2 500 av dem kommer att beviljas svenskt medborgarskap innan 2019 års slut. Därmed kommer de inte att behöva ansöka om uppehålls- och arbetstillstånd.

Verket bedömer att förslagets bestämmelser om att hantera frågan om uppehälle för brittiska medborgare i Sverige vid ett avtalslöst brexit kommer få konsekvenser i form av undanträngningseffekt och längre handläggningstider. Andra ärenden kommer behöva nedprioriteras till fördel för de brittiska medborgarna och deras familjemedlemmar och handläggningstiden för andra ärenden kommer bli längre. Denna effekt förväntas även uppstå vid ett tillskott av medel. Dessa undanträngnings- och omprioriterings-effekter kommer dessutom, till följd av förslaget, i två omgångar eftersom ett förfarande gäller bevis om undantag från kravet på uppehållstillstånd och ett för en ansökning om uppehåll- och arbetstillstånd. Effekterna sträcker sig således över såväl 2019 som 2020.

Den korta förberedelsetiden och den koncentrerade tidsramen som arbetet ska genomföras inom gör att ordinarie resurser måste användas. Dessutom kommer arbetet med att utfärda bevis inför resa vara av hög prioritet vilket ställer krav på en anpassning av kapacitet med hänsyn till efterfrågan av bevis.

Det är även viktigt att från ett serviceperspektiv poängtera att den föreslagna ordningen med utfärdande av bevis under en begränsad men utmanande period kommer ställa höga krav på tillgänglighet och kapacitet i verkets servicekanaler. Oavsett om sökande väljer att besöka ett kontor eller ställa frågor via mail och telefon så är det en utmaning att med befintligt kontorsnät och resurser klara det ökade antalet ärenden. Det går inte att utesluta att målgruppen vänder sig till våra servicecenter på grund av osäkerhet vid ansökningsförfarandet samt för att lämna in ansökan på plats. Migrationsverket ser att det finns en risk för kraftiga undanträngnings-effekter av andra ärenden om vi inte resurssätts för uppgiften.

Det faktum att en medlemsstat kommer att lämna EU genom ett eventuellt avtalslöst utträde är enligt Migrationsverket att betrakta som en extraordinär händelse som kräver pragmatiska och resurseffektiva lösningar. Det föreligger i dagsläget ingen skyldighet för EES-medborgare att registrera sin uppehållsrätt hos Migrationsverket. Brittiska medborgare kommer såvitt verket erfar vara viseringsfria från utträdet 29 mars. Enligt verket skulle följande ordning vara att föredra framför den som presenteras i promemorian. Samtliga brittiska medborgare med uppehållsrätt i Sverige den 29 mars 2019 omfattas av ett undantag från skyldigheten att inneha uppehålls och arbetstillstånd samtidigt som en giltig brittisk passhandling möjliggör in-

och utresa i landet utan att en särskild ansökan om bevis på undantag görs. Samtidigt föreslår verket att regeringen föreskriver en kortare begränsad tid inom vilken brittiska medborgare och deras familjemedlemmar ska inkomma med ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd. Denna ordning skulle vara mest resurseffektiv för myndigheten samt skulle ta brittiska medborgare och deras familjemedlemmars situation i beaktande.

Detta yttrande har beslutats av undertecknad generaldirektör efter föredragning av enhetschefen Åsa Carlander Hemingway. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Veronika Lindstrand Kant deltagit.

Mikael Ribbenvik