

Remissvar på Boverkets utvärdering av lag 2018:222

Sammanfattning

Bakgrunden till Boverkets utvärdering av lagen är att antalet ansökningar, antalet bidrag och även bidragssummorna har sjunkit sett över hela landet sedan den nya lagen 2018:222 trädde i kraft. Tierps kommun har dock inte noterat någon minskning varken av antalet ansökningar eller av de beviljade bidragssummorna.

Tierps kommun tycker att Boverket har gjort en bra utvärdering. Vi ser speciellt positivt på Boverkets föreslagna åtgärder för att göra elrullstolsgarage bidragsberättigade igen och förtydligandet om bostadens skick.

Tierps kommun ser vissa svårigheter med några av de förslag som lämnats och kommer presentera sina kommentarer nedan i kronologisk ordning.

Detaljerade kommentarer på utvärderingens innehåll

De förändringar som föreslås i 3 §, där det framgår att sökanden måste erbjuda ägaren av huset rätten att överta bostadsanpassningsbidrag enligt 4 §, anser Tierps kommun vara problematiska. När sökande själv är den som erbjuder ägaren av huset rätten att överta bostadsanpassningsbidrag innebär det att sökande måste ha stor kunskap om själva processen och om hur ett sådant övertagande ska gå till rent praktiskt för att den som äger huset ska veta vad man säger ja till. Ett stort ansvar läggs på den sökande. Det innebär också att den som äger huset ska fatta sitt beslut om övertagandet innan kommunen fattat sitt beslut om vilka åtgärder som beviljas och själva utformningen av åtgärderna. I de fall inte sökande själv kan ha kontakten med den som äger huset och kommunen bedömer att det ingår att hjälpa till med detta innebär det en ökad arbetsbelastning och en förlängning av handläggningstiderna då denna process ska göras i alla ärenden där husägarens medgivande krävs. Vi anser att nuvarande lagtext i 4 § är bättre än den föreslagna.

Gällande 5 § ställer sig Tierps kommun positiva till förslaget att möjlighet ges att åter kunna bevilja rullstolsgarage men föreslår att det förtydligas att det är en åtgärd som beviljas efter att alla andra möjligheter prövats.

När det gäller 11§ om förslaget att bidrag till reparationer även ska kunna beviljas för den som övertagit bidraget är Tierps kommun frågande till om fördelarna överväger de problem som finns med förslaget.

Enligt Tierps kommuns erfarenhet när t ex dörröppnare i portar övertagits av den som äger huset har de samtidigt gjort så att alla boende har tillgång till dörröppnaren. Det är då naturligt att den som äger huset också står för reparationer av dörröppnaren eftersom slitaget blir mera omfattande. Enligt det nya förslaget ska reparationsbidrag också kunna sökas av den som äger huset och har övertagit ett bostadsanpassningsbidrag.

Kommunens beslut om bostadsanpassningsbidrag omfattar åtgärder som gör porten tillgänglig för den sökande. Det går att utläsa i Boverkets överväganden att om den som äger huset använder bidraget för någon annan lösning än den beviljade ska inget reparationsbidrag betalas ut. Vi gör tolkningen att om den som äger huset gör så att alla boende har tillgång till dörröppnaren betalas inget reparationsbidrag ut. Om så inte är fallet behöver detta förtydligas. Kommunen måste i detta fall utreda för varje felanmälan om användningsområdet ändrats sedan åtgärden utfördes. Om förslaget däremot innebär att bidrag ska betalas ut även om dörröppnaren gjorts tillgänglig för alla innebär det en kostnadsökning för kommunen.

Det finns också en risk att den som äger huset anser att all reparationskostnad till exempel skadegörelser tillfaller kommunen som i sin tur får lägga tid på att utreda bevisbördan. Risk finns att handläggningstiden för reparationsärenden ökar.

Övriga paragrafer lämnas utan svar då Tierps kommun ställer sig bakom förslaget i dessa delar.

För kommunstyrelsen,

Annika Norrström, Cecilia Vainio
Handläggare bostadsanpassning, Områdeschef
Myndighet och Kvalitet, Vård och omsorg
