

Regeringskansliet  
Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm

Dnr Ku2019/01489/MD

## Remissyttrande för betänkandet En moderniserad radio- och tv-lag - genomförande av ändringar i AV-direktivet (SOU 2019:39)

Förvaltningsrätten i Stockholm har med utgångspunkt i de intressen som domstolen har att bevaka granskat det remitterade betänkandet och vill med anledning av detta framföra följande påpekanden och synpunkter.

### Avsnitt 4.2.5 Underlåtenhet att anmäla verksamhet för registrering eller anmäla ändrade uppgifter

Förvaltningsrätten har inget att invända mot utredningens förslag att den som inte fullgör sin anmälningsskyldighet eller skyldighet att anmäla ändrade uppgifter får föreläggas vid vite att uppfylla skyldigheten. Förvaltningsrätten konstaterar dock att ett sådant föreläggande förenat med vite inte går att överklaga. Domstolen har i sig inget att invända mot detta men vill lämna följande synpunkter.

Den nuvarande möjligheten att förelägga den som sänder satellit att lämna vissa upplysningar (16 kap. 7 § radio- och tv-lagen, av förbiseende hänvisat som 16 kap. 10 § på s. 179 i betänkandet) avser i viss mån samma uppgifter som förslaget i utredningen. Ett sådant föreläggande kan överklagas om det förenats med vite.

Utredningens förslag medför därför att myndigheten i vissa situationer kan välja om ett föreläggande till den som sänder satellit att lämna vissa uppgifter ska meddelas med stöd av 16 kap. 7 § eller 17 kap. 3 och 3a §§, och därigenom styra om föreläggandet går att överklaga. Förvaltningsrätten anser att en ändring av reglerna om överklagbarhet bör övervägas i syfte att undvika denna situation.

### Avsnitt 17.2.3 Krav på tillgängliggörande

Förvaltningsrätten har inget att invända mot utredningens förslag att den som inte följer beslut om skyldighet att utforma tjänster så att de tillgängliggörs för personer med funktionsnedsättning ska kunna åläggas att betala en särskild avgift, eller mot att frågan om särskild avgift prövas av tillsynsmyndigheten.

Gällande frågan om den särskilda avgiftens storlek noterar förvaltningsrätten att utredningen på s. 443 i betänkandet angett att en överträdelse av kraven på tillgängliggörande inte innebär en intäkt för leverantören utan att det snarare är en fråga om minskning av kostnaderna. Förvaltningsrätten anser att det av nuvarande skrivning är oklart om utredningen menar att en sådan minskning av kostnaderna ska beaktas vid fastställandet av den särskilda avgiften. Om så är fallet behöver lagtexten i 17 kap. 6 § justeras då det enligt nuvarande skrivning endast är möjligt att beakta intäkter.

### **Avsnitt 19 Övergångsbestämmelser**

Utredningen har angett att det inte behövs några övergångsbestämmelser med anledning av förslagen. Förvaltningsrätten anser att det bör övervägas om övergångsbestämmelser behövs för att klargöra i vilka situationer som särskild avgift kan påföras för överträdelser av beslut om tillgängliggörande för personer med funktionsnedsättning som meddelats innan lagändringarnas ikraftträdande.

### **Avsnitt 20.4.2 Ekonomiska konsekvenser för domstolarna**

Utredningen har angett att förslagen bedöms medföra endast en marginell ökning av domstolarnas uppgifter som bör kunna hanteras inom befintliga budgetramar. Förvaltningsrätten vill understryka att domstolarnas ansträngda ekonomiska situation medför att även marginella öknings av uppgifterna medför behov av ytterligare resurser.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Håkan Åberg efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Sofia Örning.

Håkan Åberg

Sofia Örning