

DATUM 2022-03-07
 DNR. 22/00428
 HANDLÄGGARE Josefin Barup
 TELEFON 040-6350420
 E-POST josefin.barup@vasyd.se

Näringsdepartementet
 Landsbygdsavdelningen,
 Enheten för djur och livsmedel,
 Anders Wannberg

En säker tillgång till dricksvatten av god kvalitet (SOU 2021:81) – remissvar från VA SYD

VA SYD (kommunalförbund som är VA-huvudman för Malmö stad samt Lunds, Eslövs, Burlövs och Lomma kommuner i Skåne) önskar med denna skrivelse lämna ett yttrande avseende SOU 2021:81. Vårt yttrande utgår från branschorganisationen Svenskt Vattens remissvar, vilket vi ställer oss bakom. Utöver vad som framförts av Svenskt Vatten önskar vi också framhålla nedanstående punkter.

- En framtida effektivare övervakning av mikrobiologiska parametrar genom nya analysmetoder kommer att vara ett viktigt verktyg för att snabbt kunna upptäcka och åtgärda en potentiell hälsofara. Vi önskar ett förtydligande av hur anmälan om prövning av ny metod ska gå till, då det endast är mycket översiktligt beskrivet idag och inte uppmuntrar till utveckling inom området.
- Gällande avsnitt 12 lyfter Svenskt Vatten fram vikten av att samråda med SIS och använda standardiseringar, här avseende filtermaterial. Vi vill som arbetssätt lyfta fram möjligheten att använda standardiseringar även för andra områden som berörs i direktivet, än specifikt de områden som tas upp i avsnitt 12. Standardiseringar understödjer myndigheternas möjligheter att aggregera och jämföra den information som olika VA-aktörer lämnar.
- I utredningens avsnitt 7.2, sid. 135, står att *Medlemsstaterna får under vissa omständigheter göra undantag från de fastställda parametervärdena i direktivet. Det förutsätter att ett sådant undantag inte utgör en potentiell fara för människors hälsa och att dricksvattenförsörjningen inte kan upprätthållas genom några andra rimliga medel.*

Vi ser gärna att det tydliggörs under vilka omständigheter undantag får göras, speciellt gällande en nödvattensituation. Vi lyfter också frågan om kravställande på grundläggande förmåga till nödvattenförsörjning inom det område för vilket en aktör innehar VA-huvudmannaskapet.

- Vi följer med intresse arbetet med vilka parametrar och gränsvärden som skall ingå i bilaga A, B och C. Vi vill liksom Svenskt Vatten lyfta fram att i de nya föreskrifterna krävs en tydlighet kring Bilaga C. Vi välkomnar ett arbetssätt som öppnar för t ex trendanalyser snarare än gränsvärden, men vill samtidigt lyfta fram den mindre kommunens perspektiv – mindre VA-aktörer kan inte enkelt hålla sig med specialistkunskap och föreskriften måste vara tydlig för alla.



- Råvattenkontroll. Vi ser positivt på möjligheten att kunna dela information med andra aktörer då miljöövervakning är en komplex fråga som kräver samverkan. Vi bifaller Svenskt Vattens skrivelse om att låta Länsstyrelserna ansvara för övervakningen och förtydligar vikten av att Länsstyrelserna i så fall får erforderliga resurser för detta.
- Vattenläckage mfl frågor. Vi stödjer Svenskt Vattens remissyttrande men vill också specifikt lyfta fram vikten av en för VA-aktören smidig myndighetsrapportering. Ju färre instanser att rapportera till desto bättre.

