

Klimat- och näringslivsdepartementet
Klimatenheten
103 33 Stockholm

Stockholm
2024-03-11

Vår referens
Jennie Albinsson

Dnr
KN2024/00062

Remissyttrande om Naturvårdsverkets skrivelse Förslag på författningsändringar för att införa ett utsläppshandelssystem för utsläpp från vägtransporter och byggnader samt vissa andra utsläpp (ETS 2) samt promemoria Analys av opt-in av ytterligare sektorer – kompletterande underlag till Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget om ETS 2

Företagarna har beretts möjlighet att avge remissyttrande om de angivna skrivelserna. Här följer våra synpunkter.

Sammanfattning

I december 2022 nåddes en politisk överenskommelse om revideringar i EU:s utsläppshandelssystem, EU ETS, som en del av lagstiftningspaketet för att nå EU:s skärpta klimatmål till 2030, det så kallade *Fit for 55 package*. I ändringsdirektivet ingår bland annat att ett nytt utsläppshandelssystem (EU ETS 2) etableras för byggnads- och vägtransportsektorerna samt mindre industrier. Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att analysera och föreslå nödvändiga författningsändringar för att genomföra ändringarna avseende EU ETS2.

Företagarnas inställning

Företagarna ställer sig generellt positiva till de förändringar som har föreslagits för att skärpa utsläppshandelssystemet inom EU. Att sätta ett europeiskt pris på koldioxid är ett effektivt sätt att motverka negativ klimatpåverkan, minska utsläppen och skapa en likvärdig konkurrens för europeiska företag. Däremot noterar Företagarna att införandet av ett nytt ETS-system som omfattar byggnads- och vägtransportsektorerna samt mindre industrier kommer att få konsekvenser i form av en ökad administrativ börda, liksom ökade kostnader. Detta är något även Företagarna har påpekat i rapporten [Hur Sverige uppnår sina internationella klimatmål](#).

Naturvårdsverket uppger i sin skrivelse att ökade bränslekostnader till följd av det nya utsläppshandelssystemet kommer att överföras till slutanvändarna, det vill säga privatpersoner och företag. Företagarna ser därför en stor risk att övergången till minskade utsläpp fördyras och på sikt kan tvingas till revideringar – likt vad som skedde med reduktionsplikten – vilket skapar instabilitet och oförutsägbarhet för näringslivet. ETS2 behöver därför utformas på rätt sätt.

Ett handelssystem som inte kräver utsläppsrätter för biodrivmedel är visserligen effektivare än en reduktionsplikt – ju mer klimatvänligt bränsle som används, desto färre utsläppsrätter behövs. För ett konkurrenskraftigt näringsliv behöver emellertid priset på förnybart drivmedel vara lågt. Därav anser Företagarna att när ETS2 införs i svensk lagstiftning bör även bränsleskatterna anpassas till EU:s miniminivå.

företagarna

Företagarna uppmanar även regeringen att genomföra en konsekvensanalys av vilka effekter befintliga nationella styrmedel, som gäller för de sektorer som kommer att ingå i ETS2, kommer att ha för påverkan på klimat och konkurrenskraften. Det kan finnas skäl att göra förändringar när utsläppen regleras på EU-nivå, i syfte att de inte ska bli konkurrenshämmande.

På sikt bör regeringen också arbeta aktivt för ett renodlat ETS2, separerat från de territoriella målen inom ESR-betinget. Grunden i ett handelssystem är att det inte spelar någon roll var utsläppsminskningar sker. Således vore det naturligt att lyfta ut transportsektorn ur de nationella betingen inom ESR, som definierar utsläppsminskningar inom medlemsländernas territoriella gränser. Dessvärre är förslaget om ETS2 inte utformat på ett sådant sätt. Utsläppsminskningarna för transportsektorn måste fortsatt ske inom Sveriges gränser, vilket förtar hela poängen med utsläppshandeln.

Slutligen vill vi understryka vikten av att regeringen verkar för att eventuella kostnader hålls nere och att onödiga administrativa pålagor undviks.

Jennie Albinsson
Näringspolitisk expert
Företagarna

Pernilla Norlin
Samhällspolitisk chef
Företagarna