

Arbetsmarknadsdepartementet

A2021/01333

Utkast till proposition om Grundläggande omställnings- och kompetensstöd – för flexibilitet, omställningsförmåga och trygghet på arbetsmarknaden

Förvaltningsrätten har synpunkter på förslagen och bedömningarna i avsnitten 13 och 16.3 i utkastet. Därutöver har förvaltningsrätten inga synpunkter.

13 Omprövning och överklagande

Enligt utkastet bör prövningsprocessen av ärenden inom det föreslagna systemet utformas så att den bidrar till att göra hanteringen så snabb, enkel och kostnadseffektiv som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. För att denna balans mellan effektivitet och rättssäkerhet ska uppnås, är det av vikt att sökanden lämnar erforderliga uppgifter för delgivning i sin ansökan och att beslutande myndighet, Kammarkollegiet, använder sig av möjligheterna att delge för att försäkra sig om att sökanden får del av beslutet. Detta gäller både för grundbeslutet och omprövningsbeslutet. I fråga om vilka uppgifter som ska lämnas i en ansökan kan det finnas anledning att med stöd av bemyndigandet i 23 § andra stycket i lagförslaget meddela föreskrifter om vad en ansökan ska innehålla. Sådana föreskrifter kan utgöra ett ändamålsenligt komplement till bestämmelserna i 19 § förvaltningslagen (2017:900, FL).

När det i specialförfattning regleras under vilka förutsättningar en myndighet ska ompröva sina beslut, uppfattas det inte sällan som att FL:s bestämmelser om åtminstone ändring har så att säga reglerats bort. Som framgår av skälen för förslagen i utkastet är dock tanken att FL:s bestämmelser om rättelse och ändring ska gälla parallellt. För att tydliggöra detta skulle det kunna övervägas att i lagförslaget förtydliga att FL:s bestämmelser om rättelse och ändring ska vara tillämpliga i ärendena i fråga. Det är visserligen inte en författningsteknisk lösning som normalt används men den skulle i vilket fall tydliggöra hur de båda regelverkens bestämmelser förhåller sig till varandra. Förvaltningsrätten uppmärksammar också i detta sammanhang att 39 § FL inte nämns i skälen. Om detta innebär att 39 § FL ska bedömas ha reglerats bort i och med omprövningsbestämmelserna i lagförslaget är oklart.

16.3 Konsekvenser för statliga myndigheter

Som framgått av förvaltningsrättens tidigare remissyttrande i detta ärende saknade förvaltningsrätten en analys av lagförslagets konsekvenser för domstolarna. Detsamma gäller för lagförslaget i nu aktuell utformning. Dessutom kan konsekvenserna för domstolarna antas bli större genom det nu aktuella förslaget eftersom tidigare föreslagna överklagandeförbud är borttagna. Liksom tidigare förutsätter förvaltningsrätten att en sådan analys genomförs. I analysen bör beaktas att samtliga överklaganden av Kammarkollegiets omprövningsbeslut ska handläggas av en förvaltningsrätt, Förvaltningsrätten i Stockholm.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Mattias Almqvist.

Mattias Almqvist