

Rektor

MISSIV

2020-05-19

Dnr HS 2020/230

Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss fusk vid antagning till högskoleutbildning – vad händer sen?

(SOU 2019:50)

Högskolan i Skövde lämnar härmed sina synpunkter på ovanstående remiss.

Svaret har beretts av en arbetsgrupp bestående av Kassie Sundin, chef, Cecilia Vikenstrand studie- och karriärvägledare vid avdelningen för utbildnings- och studentstöd, Sabina Gudomlund Lindberg, vice ordförande Studentkåren. I slutskedet har även Christina Bjerke Versland, jurist, deltagit.

Beslut att avge detta yttrande är fattat vid rektors beslutsmöte den 19 maj 2020 efter föredragning av Kassie Sundin.

Lars Niklasson

Kassie Sundin

Rektor

YTTRANDE

2020-05-19

Dnr HS 2020/230

Remiss fusk vid antagning till högskoleutbildning – vad händer sen?

(SOU 2019:50)

Högskolan i Skövde (Högskolan) lämnar härmed sitt yttrande över *Remiss fusk vid antagning till högskoleutbildning – vad händer sen?*

För att upprätthålla förtroendet för utbildningsväsendet bör utgångspunkten alltid vara att fusk inte ska löna sig. Högskolan anser att en sådan utgångspunkt tyvärr har kommit bort i den föreliggande utredningen.

Högskolan emotsätter sig resonemanget att betygsbeslutet inte alls är kopplat till antagningsbeslutet. Det går inte att tillgodogöra sig kunskap, genomföra examinationer eller få betyg om du inte är antagen till en utbildning vid ett lärosäte. Det är personens vilseledande agerande om att den har en giltig antagning, som ligger till grund för senare betygsbeslut. Högskolan anser därmed att det orsakssamband som krävs för att 37 § 2 st 3 p förvaltningslagen ska vara tillämplig är aktuellt och i vart fall inte bör förkastas. För tydlighets skull välkomnas dock en reglering i högskoleförordningen.

Högskolan stödjer att alla lärosäten bör göra på samma sätt när en student blir av med sin antagning på grund av fusk. Dock anser Högskolan att den reglering som ska gälla, eller i vart fall eftersträvas, är att om en person blir av med sin antagning på grund av fusk, då ska personen också riskera att bli av med sina betyg.

Ovanstående innebär att Högskolan inte kan stå bakom förslaget att en person som blir av med sin antagning på grund av fusk ska få behålla betyg som har införskaffats på falska grunder. Nuvarande osäkra rättsläge kan till och med anses bättre, än att lagstifta om ett så tydligt skydd för fuskare som föreslås i 6 kap 24 a § högskoleförordningen: ”*Ett betyg kvarstår även om högskolan har beslutat att återkalla antagningen till en utbildning [...] till följd av att sökanden har lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter.*”

Högskolan håller med utredningen om att ju snabbare fuskärenden kan bearbetas och tas omhand, desto mindre konsekvenser blir det för alla berörda. Optimalt är såklart om fusket kan utredas och beslutas innan antagning. Då behöver inte heller annan sökande bli lidande.