

Yttrande avseende remiss, fusk vid antagning, vad händer sen? (SOU 2019:50)

Högskolan Kristianstad (HKR) har anmodats yttra sig avseende remiss-fusk vid antagning, vad händer sen? (SOU2019:50). Vid beredning av remissen har Antagningen vid Högskolan Kristianstad beretts möjlighet att lämna sina synpunkter på förslaget. I Rådet för studieadministration och studentstöd har vidare dialog om förslaget förts. Rådet för studieadministration och studentstöd är representerade av medarbetare från såväl fakultet som förvaltning och studentkår.

Förslaget i korthet:

Utredningens uppdrag var att ta ställning till om återkallande av ett beslut om antagning som grundats sig på oriktiga och vilseledande uppgifter även kan leda till återkallelse av betyg. Utredningen föreslår även nödvändiga författningsändringar då det i dag enligt gällande rätt inte anses finnas stöd varken i högskolelagen, högskoleförordning eller annan lagstiftning (enligt utredningen) avseende återkallelse av antagning eller betyg. Reglerna kring att överklaga ett beslut om antagning föreslås också tydliggöras.

I dagsläget lutar sig många lärosäten mot förvaltningslagen när man återkallar en antagning. Förvaltningslagen anger att ett gynnande myndighetsbeslut får ändras i vissa särskilt angivna fall bland annat att en part lämnat oriktiga eller vilseledande uppgifter som lett till felaktigheten. Men meningarna går isär om även denna kan ligga till grund för att återkalla betyg.

Utredningen visar på omständigheter som talar för och emot att betyg ska återkallas vid fusk vid antagning. Sådana som exempelvis rättviseskäl, samhällliga resurser, styrkan i ett gynnande myndighetsbeslut, förvaltningsrättslig systematik, rättssäkerhet osv.

Utredningen föreslår att det införs en bestämmelse i högskoleförordningen att betyget ska kvarstå vid återkallelse av antagning (på grund- och avancerad nivå), då beslutet om antagning grundat sig på oriktiga eller vilseledande uppgifter. Utredningen föreslår vidare att en bestämmelse om att återkalla antagning inte får ske om examensbevis hunnit utfärdats, detta innebär att

den som fuskat sig till en utbildningsplats kan förlora sin plats fram till och med utfärdandet, vilket ska fungera som en preskriptionstid.

Slutligen föreslår utredningen att en tydlig reglering i högskoleförordningen införs om att Överklagande nämnden för högskolan får pröva beslut om antagning på grund av fusk och återkallande av antagning som har sin grund i oriktiga och vilseledande uppgifter och att sådana beslut därmed kan överklagas.

Sammanfattning:

Det blir tydligt att frågan är komplex huruvida man ska återkalla betygen eller ej i samband med att man återkallar en antagning när man tar del av utredningen.

Antagningen vid Högskolan Kristianstad har uppfattningen att återkalla antagning och återkalla betyg är två skilda ärenden och stödjer därför utredningens förslag i sin helhet. Antagningen gör bedömningen att betygen som den studerande åstadkommit under studietiden är grundat på en senare prestation och ska inte fråntas den studerande. Förslaget om preskriptionstid välkomnas, likaså att Överklagande nämnden för högskolan är den instans som ska pröva ett överklagat ärende av den typ som anges ovan, bla för att korta ned handläggningstiden.

I Rådet för studieadministration och studentstöd är en övervägande majoritet för att betyg ska kunna återkallas, dvs. att examination påbörjas i samband med antagningen och att det finns ett tydligt orsakssamband mellan antagningen och möjligheten att därefter nå högskolemeriter och slutligen erhålla ett examensbevis. Rådet anser inte att den studerande ska gynnas genom förmånen att få behålla de betyg som man erhållit under studietiden, detta när studenten tagit sin utbildningsplats i anspråk genom att lämna oriktiga eller vilseledande uppgifter. Att fuska är oacceptabelt.

Högskolan Kristianstad förespråkar därmed båda synsätten som presenteras i utredningen. Vi kan därmed inte ta ställning och stödja utredningens förslag fullt ut som en enad Högskolan Kristianstad.

Föredragande och Beslut

Högskolan Kristianstads yttrande har beretts av avdelningschef Åsa Vännman vid avdelningen Fakultetsstöd.

Expediering

Fakulteter
Studentkår
Högskolekansliet
Studentcentrum
Fakultetsstöd
BHP