



Regeringskansliet  
Justitiedepartementet

### Yttrande över Bättre skydd för tekniska företagshemligheter (Ds 2020:26)

Åklagarmyndigheten har ombetts att lämna synpunkter på rubricerad promemoria. Med anledning av detta önskar myndigheten framföra följande.

#### Sammanfattning

Åklagarmyndigheten tillstyrker förslaget att utvidga straffansvaret. När det gäller personer som slutat föreslås att straff endast ska kunna följa om det finns synnerliga skäl. Vi anser att det kriminaliserade området språkligt bör beskrivas på ett mindre restriktivt sätt och med en lagstiftningsteknik som bättre harmonierar med den som brukar användas. Åklagarmyndigheten tillstyrker att kriminaliseringen endast ska omfatta uppsåtliga gärningar men skulle välkomna ett förtydligande av hur täckningsprincipen är tänkt att fungera i nu aktuella fall.

#### *Det ska införas ett straffansvar för angrepp på företagshemligheter av teknisk natur (6.1)*

Åklagarmyndigheten tillstyrker förslaget att utvidga straffansvaret. Den begränsning av det straffbara området som görs genom att endast företagshemligheter av teknisk natur omfattas, framstår som rimligt och i god balans mellan de starka arbetstagarintressen som gör sig gällande och det höga skyddsvärdet i informationen som ska skyddas.

#### *Straffansvar för gärningar efter att deltagandet har upphört (6.4)*

I promemorian föreslås att gärningar som begås efter att deltagandet i en rörelse eller verksamhet har upphört, som huvudregel inte ska vara kriminaliserade. Om det däremot föreligger synnerliga skäl kan straffansvar inträda även för den typen av gärningar. I promemorian ges ett flertal exempel på situationer där gärningarna bör medföra straffrättsligt ansvar trots att exempelvis en

anställning har upphört. Åklagarmyndigheten delar uppfattningen att dessa situationer bör omfattas av en kriminalisering.

Frågan är dock hur straffansvaret ska utformas för att träffa dessa situationer. Att använda formuleringen synnerliga skäl syftar till att åstadkomma överensstämmelse med arbetstagarens skadeståndsskyldighet. Begreppet synnerliga skäl används dock inte inom straffrätten för att beskriva det kriminaliserade området. Enligt allmänt språkbruk signalerar ordet synnerlig något som är särskilt stort, ovanligt och sällan förekommande. Att i detta sammanhang använda begreppet synnerliga skäl förfaller leda till att tillämpningsområdet för straffbestämmelsen blir snävare än vad som är både avsett och lämpligt. Vi anser mot denna bakgrund att det kriminaliserade området språkligt bör beskrivas på ett mindre restriktivt sätt och med en lagstiftningsteknik som bättre harmonierar med den som brukar användas för att avgränsa straffbestämmelsers tillämpningsområde.

#### *Straffansvar ska förutsätta uppsåt (6.7)*

Åklagarmyndigheten instämmer i förslaget att endast uppsåtliga gärningar bör straffbeläggas. Precis som konstateras i promemorian på s. 90 innehåller lagen flera begrepp som förutsätter en bedömning. Det agerande som kriminaliseras görs beroende av ett antal rekvisit såsom ”företagshemlighet”, ”teknisk natur”, ”ägnat att leda till skada” osv., som är utspridda över flera paragrafer i lagen. Det är viktigt att straffbudet är tydligt och förutsebart. I promemorian finns inte särskilt mycket skrivet om uppsåtsfrågan. Det exempel som finns illustrerar snarare en oaktsamhetssituation (s. 132). Vi skulle därför välkomna ett förtydligande av hur täckningsprincipen är tänkt att fungera i nu aktuella fall.

#### *Åtalsplikt ska gälla för de föreslagna brotten (6.12)*

Åklagarmyndigheten delar bedömningen att det inte bör införas någon särskild åtalsprövningsregel. De argument mot en åtalsprövningsregel som förs fram i promemorian på s. 92–93 är väl genomtänkta och rimliga.

---

Detta beslut har fattats av vice riksåklagaren Katarina Johansson Welin efter föredragning av kammaråklagaren Isabelle Bjursten. I beredningen har Riksenheten för säkerhetsmål deltagit genom chefsåklagaren Per Lindqvist och kammaråklagaren Mats Ljungqvist. I den slutliga handläggningen av ärendet har också rättschefen Marie-Louise Ollén och vice överåklagaren Peter Lundkvist deltagit.

  
Katarina Johansson Welin

  
Isabelle Bjursten

*Kopia till*

Kommunikationsavdelningen

Rättsavdelningen

Biblioteket

Paula Ljunggren, chefssekreterare