

Patent- och marknadsöverdomstolen

Finansdepartementet  
Avdelningen för offentlig förvaltning  
103 33 Stockholm

## Ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden, SOU 2020:77 (Fi2021/00300)

---

Patent- och marknadsöverdomstolen har granskat slutbetänkandet utifrån de intressen som domstolen har att bevaka, dvs. främst i fråga om utredningens marknadsföringsrättsliga förslag och bedömningar. Eftersom Patent- och marknadsöverdomstolens kan komma att pröva frågan om hur måttfullhetskravet i 15 kap. 1 § spellagen (2018:1138) ska tolkas – en fråga som ännu inte har prövats i överinstans – avstår domstolen från att yttra sig i frågan om kravet bör skärpas (avsnitt 9.9.2). Mot denna bakgrund lämnar Patent- och marknadsöverdomstolen följande synpunkter.

Som utredningen redovisat innebär flera av de föreslagna lagändringarna att rätten till fri rörlighet av tjänster enligt artikel 56 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) begränsas. Utredningen har bedömt att dessa begränsningar är berättigade och förenliga med EU-rätten. Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen bör dock frågan om förslagets förenlighet med EU-rätten analyseras på ett mer ingående sätt, bl.a. med beaktande av de klagoranden som på senare tid har gjorts i marknadsföringsrättslig praxis (se bl.a. Patent- och marknadsöverdomstolens dom den 26 mars 2021 i mål nr PMT 12229-19,<sup>1</sup> med där gjorda hänvisningar, och EU-domstolens dom den 1 oktober 2020 i mål nr C-649/18, EU:C:2020:764).

---

<sup>1</sup> Domen har överklagats till Högsta domstolen (mål nr T 2517-21) som i skrivande stund inte har prövat om prövningstillstånd ska meddelas.

Enligt Patent- och marknadsöverdomstolen är det särskilt angeläget att överväga om den föreslagna bestämmelsen 15 kap. 7 § spellagen, som såvitt gäller beställradio i praktiken tycks innebära ett totalförbud mot s.k. inbränd reklam, går utöver vad som är nödvändigt för att fullgöra dess syfte (avsnitt 9.9.3).

Även när det gäller den föreslagna ändringen i 15 kap. 6 § första stycket spellagen anser Patent- och marknadsöverdomstolen att det är angeläget att förslagets förenlighet med EU-rätten analyseras på ett mer ingående sätt (avsnitt 7.6.2). Patent- och marknadsöverdomstolen noterar därvid att det förhållandet att den föreslagna bestämmelsen bedöms komma att tillämpas på ett icke-diskriminerande sätt endast är en av flera förutsättningar som måste vara uppfyllda för att en begränsning av rätten till fri rörlighet av tjänster ska anses berättigad. Vidare anser Patent- och marknadsöverdomstolen att det är tveksamt om endast effektlandsprincipen blir tillämplig genom att hänvisningen till radio- och tv-lagen (2010:969) tas bort. Även sändarlandsprincipen kan komma att gälla på EU-rättslig grund. (jfr t.ex. Levin, Marknadsföringslagen – en kommentar, s. 26 och 27, med där gjorda hänvisningar).

Patent- och marknadsöverdomstolen har inte någon erinran mot utredningens förslag och bedömningar i följande delar:

- att informationsskyldigheten i spellagen inte bör utökas (avsnitt 9.9.4),
  - i fråga om konsekvenserna av ett totalt eller partiellt förbud mot marknadsföring av spel (avsnitt 9.9.5 och 9.9.6),
  - att Konsumentverket inte bör ges tillgång till spellagens administrativa sanktioner (avsnitt 9.12.1),
  - att överträdelser av förbudet mot att skicka direktreklam till avstängda spelare respektive det förbud som utredningen föreslår ska införas i 15 kap. 7 § spellagen och att de – men inte överträdelser av bestämmelsen om måttfull marknadsföring – ska kunna sanktioneras med marknadsstörningsavgift (avsnitt 9.12.3), och
  - att spellagens tillämpningsområde inte ska utvidgas till att omfatta lotteri- och kasinoliknande inslag i datorspel som inte omfattas av dess nuvarande tillämpningsområde (avsnitt 17.5).
-

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Per Carlson, hovrättsrådet Magnus Ulriksson och tf. hovrättsassessorn Viktor Kamlin, föredragande.

Per Carlson

Viktor Kamlin