

Ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden (SOU 2020:77)

Sammanfattning

Sveriges Kommuner och Regioner, SKR, instämmer i stort i utredningens förslag rörande ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden.

SKR har några kommentarer till texten utifrån missbruks- och beteendeperspektivet och vill också kompletta bilden av kommunernas finansiering av idrotten.

SKR har tidigare välkomnat förslag där man utifrån pandemisituationen infört tillfälliga spelansvarsåtgärder i syfte att stärka skyddet för spelarna och motverka förekomsten av problemspelande och SKR är alltså positivt till ett skydd för enskilda på spelmarknaden.

Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter

Allmänt

SKR instämmer i stort i utredningens förslag rörande ökat skydd och stärkt reglering på den omreglerade spelmarknaden.

SKR har några kommentarer till texten utifrån missbruks- och beteendeperspektivet och vill också kompletta bilden av kommunernas finansiering av idrotten.

SKR har tidigare välkomnat förslag där man utifrån pandemisituationen infört tillfälliga spelansvarsåtgärder i syfte att stärka skyddet för spelarna och motverka förekomsten av problemspelande och SKR är alltså positivt till ett skydd för enskilda på spelmarknaden

Åtgärder för att stänga ute olicensierat spel

SKR anser att spellagen bör kompletteras med ytterligare verktyg för att stänga ute olicensierat spel såsom utredningen föreslår.

Det är bra om det är möjligt att utestänga olicensierade bolag, inte minst med tanke på att regleringen i Sverige nu är bättre utifrån ett beroendeperspektiv. Svenska bolag har omsorgsplikt – att skydda spelare mot överdrivet spelande genom att kunna identifiera och ingripa vid spelbeteende som tyder på överdrivet spelande – och spelare kan själva stränga av sig via spelpaus. De licensierade bolagen har också åldersgränser och krav på måttfull marknadsföring, vilket de utländska bolagen inte har. I förlängningen innebär detta att personer med risk/spelberoende kan utsättas för aggressivare marknadsföring och fortsätta spelandet på utländska bolag som inte har samma

omsorgsplikt och t.ex. begränsningar i bonus, som är ytterligare en risk för att förvärra för dem som har problem. Detta talar också för att en reglering på EU-nivå framöver är positivt. Här är också en riskklassificering bra, då en sådan kan vägleda och underlätta uppföljning på ett bättre sätt än idag. I kombination med förslag om redovisning av spelandets omfattning blir det en bra grund för uppföljning och möjligheter till kunskapsutveckling/forskning.

Andra åtgärder för att minska skadeverkningarna av spel

Vad gäller den begränsning som infördes med anledning av pandemin av förlustgräns på 5 000 kronor per vecka, har SKR inte erfarit några problem med den.

Idrottens finansiering

Enligt redovisningen i utredningen om idrottens finansiering uppskattar Riksidrottsförbundet att kommunernas finansiering av idrotten ligger på ca 6-7 miljarder kronor per år. SKR vill förtydliga att enligt SKR ligger föreningsstöden från kommunerna på ca 2 miljarder kronor per år samtidigt som de kommunala driftskostnaderna för idrottsanläggningar ligger på över 10 miljarder årligen. De kommunala driftskostnaderna är inte ett direkt stöd eller finansiering av idrottsrörelsen, men utgör själva förutsättningen för att föreningar ska kunna bedriva aktiviteter. Kommunerna är vidare delaktiga i finansieringen av klubbarnas egna anläggningar via de finansieringsmodeller som finns för ägande och drift.

Sveriges Kommuner och Regioner

Staffan Isling

Germund Persson