

Stockholm, 1 september 2021

Regeringskansliet

Socialdepartementet

[s.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:s.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remissvar över betänkandet SOU 2021:22 "Hårdare regler för nya nikotinprodukter" dnr. S2021/02982

---

Skruf Snus AB (Skruf) inkommer härmed med svar över rubricerat betänkande.

- Skruf *tillstyrker* i huvudsak förslagen i betänkandet, men *avstyrker* alternativt *efterfrågar förtydliganden* vad avser nedan förslag.
- Ingrediensförteckning för nikotinportioner,
- Sanktionsbesluts omedelbara giltighet,
- CLP,
- Produktanmälan,
- Hänvisning till smak, samt
- Marknadsföring på internet.

### Allmänna synpunkter

Skruf välkomnar, liksom andra seriösa aktörer på marknaden, förslaget till reglering av så kallade nikotinportioner. I avsaknad av reglering har Skruf genom en branschöverenskommelse redan åtagit sig att följa stora delar av den reglering som nu föreslås, särskild vad avser de viktiga begränsningarna avseende omyndigas tillgång till nikotinportioner. Enligt Skrufs uppfattning är det av stor vikt att en reglering kommer på plats så snart som möjligt i synnerhet med beaktande av att det förekommer ett flertal mindre nogräknade aktörer på marknaden.

### **Ingrediensförteckning för nikotinportioner**

I 7 § i förslaget till lag om tobaksfria nikotinportioner föreslås att förpackningar till nikotinportioner ska förses med en innehållsdeklaration som bl.a. ska innehålla en förteckning över alla ingredienser som ingår i produkten i fallande viktordning. Det kan konstateras att något motsvarande krav inte föreligger (varken i lag, förordning eller föreskrift) för förpackningar för traditionellt snus. Det saknas enligt Skruf argument för varför nikotinportioner ska behandlas annorlunda än traditionellt snus. Förslaget *avstyrks* därför.

### **CLP**

Utredningen har i sitt betänkande enbart analyserat huruvida CLP-förordningen hindrar Sverige från att införa vissa krav om bl.a. märkning för nikotinportioner. Skruf efterlyser dock en närmare analys av om förpackningar för nikotinportioner också ska märkas i enlighet med CLP-förordningen dvs. med faroangivelse, taktill varning osv. Detta har nämligen påverkan på hur förpackningarna utformas eftersom de märkningskrav som följer av CLP-förordningen är tämligen omfattande. Skruf *efterfrågar* därför att detta förtydligas till kommande lagrådsremiss.

### **Produktanmälan**

Utredningen föreslår att en produktanmälan ska lämnas in senast sex månader innan produkten är avsedd att tillhandahållas konsumenterna på marknaden. Jämförelsevis gäller för snus idag en notifieringstid om endast åtta veckor. Det finns enligt Skruf inga starka skäl till att utsträcka notifieringstiden längre för nikotinportioner än för traditionellt snus. Mot bakgrund av detta *avstyrks* förslaget.

### **Hänvisning till smak**

Utredningen föreslår ett specifikt krav om förbud mot ovidkommande hänvisningar till smak. Det är enligt Skrufs uppfattning otydligt vad ett sådant förbud egentligen innebär. Utredningen har varken presenterat exempel på hänvisningar som kan anses vara ovidkommande eller annan form av vägledning för rättstillämpningen. Därutöver bör det ifrågasättas om nikotinportioner bör omfattas av ett mer omfattande krav än vad som gäller för traditionellt snus. Slutligen kan det inte hållas för visst att ett sådant förbud inte skulle anses bryta mot tryckfrihetsförordningen då förpackningar omfattas av tryckfrihetsförordningens skydd. Förslaget *avstyrks* därför.

## REMISSVAR

**Omedelbar giltighet av kommuns beslut**

Utredningen föreslår att kommunala beslut enligt 28 § i förslaget till lag om tobaksfria nikotinportioner ska gälla omedelbart. I Kammarrätten i Stockholms dom i mål 465-20 konstaterade bl.a. kammarrättspresidenten att: "[på] tobaksområdet finns dock inte lika ofta [som på alkoholområdet] behov av att förelägganden eller förbud ska gälla omedelbart. De grunder som kan föranleda återkallelse av ett försäljningstillstånd är inte heller sådana att beslutet som huvudregel ska gälla omedelbart." Det bör därtill läggas att det sedan LTLP infördes har förekommit fall där kommuner velat testa gränsen för lagstiftningen och drivit ärenden i närmast aktivistisk anda. Mot denna bakgrund *avstyrker* Skruf förslaget.

**Marknadsföring på internet**

I utredningen konstateras att redan dagens rättsliga läge innebär att marknadsföring av tobaksprodukter på internet är förbjudet. Den rent lexikaliska tolkningen som utredningen gjort stämmer dock illa överens med såväl riksdagens efterfrågan av konkurrensneutrala regler mellan e-handel och fysiska butiker (2018/19:SoU3 s. 21) samt Patent- och marknadsdomstolens dom i mål PMT 4895-20. Patent- och marknadsdomstolen konstaterade i domen att en sådan vidsträckt direktivkonform tolkning, likt den utredningen föreslår, skulle gå utöver ordalydelsen i 4 kap. 2 § första stycket 3 LTLP. Mot bakgrund av detta samt att utredningens förslag skulle skapa två parallellt gällande system för bedömningen av vad som är "marknadsföring" *avstyrker* Skruf förslaget. Om regeringen ändå avser att gå vidare med utredningens förslag *ber* Skruf att regeringen i vart fall inför förbudet på ett tydligt sätt i lag och inte lämnar frågan till rättssystemet att avgöra.

Som ovan,

**SKRUF SNUS AB**



Karolin Johansson

Market Manager



Joakim Högberg Jacobsson

Chefsjurist