

fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.esa@regeringskansliet.se

Skogsstyrelsens yttrande på remiss, SOU 2023:45, om Övergångsrestriktioner – ökat förtroende för offentlig verksamhet (Diarienummer FI2023/02375)

Sammanfattning

Skogsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Statens offentliga utredning (2023:45) om Övergångsrestriktioner – ökat förtroende för offentlig verksamhet. Skogsstyrelsens yttrande avser de delar av remissen som berör myndigheten.

Skogsstyrelsen har inget att invända mot förslaget om att myndighetschefer omfattas av övergångsrestriktioner. Skogsstyrelsen har heller inget att invända mot att myndighetschefer i styrelsemyndigheter omfattas och att styrelseledamöter i sådan myndighet inte omfattas.

Skogsstyrelsen efterfrågar dock mer omfattande vägledning gällande i vilken grad övriga anställda utifrån information och kunskap de fått i sin anställning kan omfattas.

Yttrande

Skogsstyrelsen är en styrelsemyndighet och den statliga myndighet i Sverige där näst störst andel av övergångar sker till privat sektor. Vi vill därför i vårt yttrande utgå från dessa förutsättningar och fokusera på frågor kring detta.

Skogsstyrelsen har därför följande synpunkter och kommentarer på förslaget om övergångsrestriktioner:

Skogsstyrelsen ställer sig bakom att restriktioner ska omfatta myndighetschefer. Myndighetschefer är i en sådan position att deras övergång till privat sektor kan innebära särskilda risker för snedvridning av konkurrens och försämrat anseende för staten.

Skogsstyrelsen ställer sig också bakom att dessa restriktioner ska omfatta även myndighetschefer under styrelse. Vi ser inte en så stor skillnad i ställningen för myndighetschefer som arbetar under en styrelse att det skulle motivera annan reglering.

Skogsstyrelsen ställer sig bakom utredningens slutsats att styrelseledamöter i sådan myndighet inte ska omfattas av restriktionsreglerna. Vi bedömer att styrelsen saknar sådan detaljkunskap om verksamheten att deras övergång skulle kunna snedvrída konkurrens. En viss risk för förtroendeskada kan finnas. Vi ser dock även tillämpningsproblem om gruppen skulle omfattas, då de inte är anställda eller har heltidsuppdrag i den mening övriga berörda har. Styrelsens ledamöter kan snarare förväntas redan ha anställning hos en annan aktör, som i många fall kan vara just en privat aktör i den bransch myndigheten arbetar mot. Att tillämpa restriktionsregler på styrelseledamöter skulle därför inte fungera, åtminstone i en utformning som alls liknar utformningen för övriga berörda.

Skogsstyrelsen ställer sig bakom förslaget om att restriktioner ska kunna tillämpas även på andra anställda som i tjänsten har ansvar för tillsyn eller tillstånd till företag eller som tar del av information som kan snedvrída konkurrens vid t.ex. upphandling. Vi vill dock särskilt betona att införandet inte ska schablonmässigt eller på vaga grunder. Skogsstyrelsen är den statliga myndighet i Sverige där näst störst andel övergångar sker till privat sektor. Detta kan antas bero på att en stor andel av våra medarbetares kompetenser till hög grad överlappar med kompetensbehovet hos företag i skogsbranschen snarare än med kompetensbehovet hos andra myndigheter. Vi har också en stor andel medarbetare som arbetar med tillsyn och tillståndshandläggning gentemot just de företag som de kan komma att göra övergång till. Vi ser därför en risk att en stor andel av våra anställda skulle kunna omfattas av formuleringen ovan om främst att ta del av information som kan snedvrída konkurrens. Den otydlighet som här råder avhjälpes dock till stor del genom rätten till ersättning under tid med restriktion. Vi vill dock ändå efterfråga en tydlig vägledning gällande införande av restriktionsklausuler i anställningsavtal för sådana roller i myndigheten.

I detta ärende har Herman Sundqvist, generaldirektör beslutat och Johan Isaksson, verksjurist varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Inga-Lena Alm Larsson, enhetschef samt Göran Rune, skogsskötelspecialist deltagit.

Herman Sundqvist

Johan Isaksson