

Yttrande angående promemorian Professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare

Högskolan i Halmstad har beretts möjlighet att till utbildningsdepartementet yttra sig angående promemorian Professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare.

Högskolan välkomnar det övergripande förslaget om professionsprogram som syftar till att stärka skolprofessionerna, höja kvaliteten på utbildningen och öka skolprofessionernas attraktionskraft. Högskolan välkomnar även avsikten att med förslaget stärka exempelvis karriärreformen utifrån de brister i legitimitet som råder för den. Samtidigt som Högskolan ställer sig positiv till flera av förslagen avvisar lärosätet några av de insatser som föreslås omfattas i ett professionsprogram och ifrågasätter några förslag och formuleringar kring desamma samt efterfrågar tydlighet kring några förslag. Dessa förslag kommenteras i detalj nedan med hänvisning till var förslagen lyfts.

Yttrande

I promemorian anges på sidan 49 att: Enligt Skolverkets instruktion ska myndigheten svara för nationellt prioriterade fortbildnings-, kompetensutvecklings- och stödinsatser inom ramen för nationella skolutvecklingsprogram (7 § förordning [2015:1047] med instruktion för Statens skolverk). Flera av insatserna syftar till att utveckla undervisningen. Insatserna inom områdena bedömning och betyg samt digitalisering är sådana liksom de olika ämnesdidaktiska insatserna, till exempel Matematiklyftet och Läslyftet (se avsnitt 5.1.1). Dessa insatser kan med fördel ingå i den nationella strukturen för kompetensutveckling.

Kommentar: Högskolan ser att Skolverkets insatser inom ämnesdidaktik och inom olika områden syftar till att utveckla undervisning. Högskolan ställer sig dock undrande till att det ska omfattas i ett professionsprogram. Skolinspektionens granskning (2019) om lärares förutsättningar till kompetensutveckling som ska leda till en undervisning på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet visar att Skolverkets utbildningar som benämns lärarlyft inte

uppfyller kraven på en avancerad nivå. Deltagarna hänvisas till populärvetenskaplig litteratur och provar olika metoder i undervisning som varken bygger på systematik, analys eller kritisk granskning (Eriksson, 2021). Ett professionsprogram bör hålla en avancerad nivå och utveckla ett vetenskapligt arbetssätt.

I promemorian anges på sidan 49 att: Av detta skäl vore det betydelsefullt om den nationella strukturen för kompetensutveckling inom ramen för professionsprogrammet innehåller en rekryteringsutbildning för legitimerade lärare respektive förskollärare. En rekryteringsutbildning för blivande rektorer bedöms bidra till att fler nya rektorer stannar längre i yrket och även att fler söker sig till uppdraget som rektor.

Kommentar: Det är positivt att rekryteringsutbildning för blivande rektorer tas upp inom ramen för professionsprogrammet. Som det är idag erbjuder Skolverket via enstaka av de universitet som också ger den statliga befattningsutbildningen Rektorsprogrammet en sådan rekryteringsutbildning på fyra orter våren 2022 (Skolverket, 2021). Det finns ett stort intresse från de huvudmän Högskolan samverkar med för en sådan utbildning. Högskolan ser därför ett behov av att utöka antalet universitet/högskolor som medverkar i att ge rekryteringsutbildningen för att på så vis dels stärka kvaliteten i de utbildningar som ges och för ökad likvärdighet för de som deltar i utbildningar som syftar till att attrahera lärare och förskollärare att söka sig till uppdraget som rektor.

I promemorian står på sidan 50 att: Om den nationella strukturen för kompetensutveckling omfattar kompetensutveckling som leder till en speciallärar- eller specialpedagogexamen kan detta tänkas bidra till att fler lärare och förskollärare väljer att utbilda sig till specialpedagog alternativt speciallärare. Därför bör befintliga kompetensutvecklingsinsatser som leder till en specialpedagog- eller speciallärarexamen ingå i den nationella strukturen för kompetensutveckling.

Kommentar: Högskolan uppfattar det som mycket strategiskt att kompetensutvecklingsinsatser som leder till specialpedagog- eller speciallärarexamen ska ingå i den nationella strukturen för kompetensutveckling för att systematiskt kunna utveckla kvaliteten i undervisningen. Erfarenheter från specialpedagogprogrammet är att förstelärare och specialpedagogers uppdrag inte varit tydliggjorda gentemot varandra, vilket även har framkommit i exempelvis uppföljningar av karriärreformen. Högskolan ser dock att de olika uppdragen genom förslaget urskiljs, vilket är positivt.

I promemorian anges på sidan 50 att: Som framgått av avsnitt 3.3 upplever många erfarna lärare att den kompetensutveckling som i dag erbjuds inte är relevant. (...) Många lärare och förskollärare saknar i dag behörighet att söka en forskarutbildning. (...) Därför bör den nationella strukturen för kompetensutveckling inom ramen för professionsprogrammet innehålla ett fördjupande kursutbud som med tiden kan leda till ett en rektor, lärare eller förskollärare när en masterexamen i didaktik, ämnesdidaktik eller skolledarskap och därmed får behörighet till forskarutbildning.

Kommentar: Högskolan instämmer i behovet av att utveckla ett fördjupat kursutbud. Att fler når masterexamen och behörighet till forskarutbildning är viktigt för en skola på vetenskaplig grund. Högskolan ser också att sådana utbildningar kan generera ett ledarskap av kvalitetsutveckling av utbildning (Edwards-Groves & Rönnerman 2021). Våra erfarenheter

och uppföljningar visar dock även att lärare, särskilt mot förskola och F-6, inte ges förutsättningar till kompetensutveckling på avancerad nivå av skolhuvudman. Många anmäler sig till magisterprogram men få fullföljer. Det räcker således inte att utveckla ett fördjupat kursutbud för att säkerställa att fler når en masterexamen.

I promemorian föreslås på sidan 51 att: Villkoren för meriteringsnivån meriterad ska vara att den legitimerade läraren eller förskolläraren ska ha

- minst åtta års erfarenhet av undervisning i skolväsendet eller fyra års erfarenhet av undervisning i skolor med särskilt svåra förutsättningar

Kommentar: Utifrån att det i arbetet med framtagandet av ett professionsprogram för rektorer, lärare och förskollärare finns ett syfte att utforma programmet i reformvänlig anda, det vill säga att exempelvis stärka karriärreformen förstår Högskolan inte förslaget om minst åtta års erfarenhet av undervisning i skolväsendet för meriteringsnivån meriterad.

Argumentationen som förs fram i promemorian fokuserar på att förklara varför åtta års erfarenhet föreslås. Argumentationen blir dock otydlig i förhållande till att det i dag krävs fyra års erfarenhet i skolväsendet för att erhålla en förstelärartjänst, oavsett om läraren i fråga har arbetat i en skola med särskilt svåra förutsättningar eller inte. Enligt vad som föreslås längre fram i promemorian kommer det inom ramen för professionsprogrammet krävas meriteringsnivån meriterad för att erhålla en förstelärartjänst, vilket kan innebära nuvarande fyra år om du har erfarenhet av undervisning i skolor med särskilt svåra förutsättningar, men annars åtta år. Högskolan ställer oss undrande till reformvänligheten i detta och efterfrågar en mer utförlig argumentation för att lärarkåren ska förstå förslaget i förhållande till de kriterier som finns för förstelärare idag. Förslaget kan även jämföras med intag till mentorsutbildningen för lärare som ska bli mentorer för nyutexaminerade lärare under introduktionsåret, en utbildning som kan bli en del av professionsprogrammet. Intaget för den är sex års erfarenhet.

Högskolan ställer oss vidare undrande till den åtskillnad som görs mellan lärare för samma meriteringsnivå, alltså skillnaden mellan lärare med erfarenhet från skolor med särskilt svåra förutsättningar och lärare med erfarenheter från skolor utan särskilt svåra förutsättningar. På vilket sätt motsvarar fyra års erfarenhet av undervisning i skolor med särskilt svåra förutsättningar åtta år på en skola utan sådana särskilt svåra förutsättningar? Resonemanget är inte trovärdigt och Högskolan ställer sig kritiskt till det. Det är många parametrar som avgör vad du gör och hur samt på vilket sätt du drar nytta av att vara på en skola med särskilt svåra förutsättningar. Högskolan ser det som olyckligt att göra en sådan skillnad utifrån vilken slags skola läraren har sin erfarenhet ifrån. Högskolan anar att skillnaden är ett sätt att attrahera lärare till skolor med särskilt svåra förutsättningar, men anser inte att meriteringen ska vara ett medel för det. Här måste man från politiskt håll lösa utmaningen med att attrahera skickliga lärare till dessa skolor på annat sätt. Låt till exempel i stället förstelärartjänsterna på sådana skolor, som i nuläget genererar ett högre statsbidrag än på andra skolor, vara medlet.

I promemorian anges på sidan 54 att: Vilken typ av underlag som ska användas och hur detta ska vara utformat för att kunna visa lärarens och förskollärarens förmåga till

undervisning av hög kvalitet behöver grunda sig i vetenskap och beprövad erfarenhet. Utredningen om en bättre skola (SOU 2018:17) poängterar fördelar med kollegial observation som ett effektivt sätt att synliggöra undervisningens kvalitet och att utveckla undervisningen. Utredningen föreslår att kollegial observation av undervisningen kan vara en del av underlaget för bedömning av undervisningens kvalitet. Sådana observationer når högre effektivitet om det finns en uppsättning kriterier utifrån vilka observationerna ska utgå och skulle kunna organiseras genom att ett par kollegor från andra huvudmän observerar den ansökande lärarens eller förskollärarens undervisning.

Kommentar: Högskolan vill understryka vikten av kollegiala observationer för bedömning och utveckling av lärares undervisningsskicklighet. Högskolan vill också understryka vikten av nationella och relevanta kriterier som ska stärka en rättssäker och likvärdig bedömning. Vilka kriterier som tas fram blir avgörande för kunna bedöma undervisningsskicklighet och dessa bör baseras på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. När det gäller de kollegiala observationerna förordar Högskolan att digitala redskap med video används vid sådana observationer för att utifrån observationsunderlaget kunna föra samtal där didaktiska val motiveras och olika handlingsalternativ lyfts fram. Både när det gäller bedömning och utveckling av lärares undervisning och lärarstudenters undervisning finns tydliga indikationer på att observationer med videoinspelningar är mer effektiva än utan (se till exempel Kane et al., 2015; Wall & Broberg, 2014; Wennergren et al., 2018). När det gäller beprövad erfarenhet vill Högskolan också påpeka att det används upprepande i promemorian. Gällande begreppet ser Högskolan ett behov av en definition, då definitionerna i exempelvis Skollagen och i underlag från Skolverket skiljer sig något åt. Exempelvis skriver Skolverket (2018, s. 4) att för att benämna erfarenhet beprövad måste den vara dokumenterad och generad under en längre tidsperiod och av många. Frågor som uppkommer är om erfarenheten ska delas av lärare inom samma skola, samma huvudman, mellan huvudmän och vad beräknas som många? Det vore en fördel att definiera begreppet i remissen.

I promemorian anges på sidan 54 att: Som tidigare nämnts i avsnitt 3.5.2 finns det ett behov av att fler lärare, förskollärare och rektorer deltar i utbildning som ger behörighet till forskarutbildning. En akademisk examen på magister- eller mastersnivå i ämnesområden som ingår i den nationella strukturen för kompetensutveckling är ett sätt att stärka professionernas vetenskapliga grund och bör därför också kunna ligga till grund för beslut om meriteringsnivån.

Kommentar: Högskolan välkomnar förslaget att lärare ska ha viss kompetensutveckling inom ramen för det nationella professionsprogrammet och att förslaget baseras på skäl som vikten av utbildning som behörighet till forskarutbildning. Högskolan vill understryka vikten av att fler lärare tar en akademisk examen på magister- eller mastersnivå för att kunna leva upp till skollagens skrivning om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

I promemorian står på sidan 55 att:Handledare till lärarstudenter i deras verksamhetsförlagda utbildning (VFU) är viktiga för skolväsendets kompetensförsörjning och en bra introduktionsperiod är väsentlig för att andelen nyexaminerade lärare och förskollärare som stannar i yrket ska öka. Sådana arbetsuppgifter är yrkesutvecklande även för dem som utför dem. Det kan dock finnas svårigheter med att till exempel få tillräckligt många lärare och förskollärare att vara VFU- handledare.

Kommentar: Med tanke på de lärdomar som dragits av försöksverksamheten med övningsskolor (UKÄ, 2019; 2020) ser Högskolan att det kan vara av vikt att skolchefer delegerar ansvar och att även rektorer involveras i samverkansavtal för att påverka lärare att delta i utbildning om VFU-handledning.

I promemorian står på sidan 55 att: Varje huvudman ska sträva efter att för undervisningen anställa lärare och förskollärare som har forskarutbildning. Huvudmännen ska också sträva efter att inrätta karriärsteg för särskilt yrkesskickliga lärare (2 kap. 22 § skollagen), t.ex. genom att utse lektorer. För att utses till lektor ska personen vara legitimerad lärare, ha avlagt en examen på forskarnivå (licentiat- eller doktorsexamen) och under minst fyra års tjänstgöring som lärare i skolväsendet ha visat pedagogisk skicklighet. Lärare som har undervisat på universitet eller högskola behöver inte uppfylla sistnämnda krav (6 § förordningen om karriärsteg).

Kommentar: Högskolan instämmer inte i den sista delen, dvs i att lärare som undervisat på universitet eller högskolan inte ska ha visat dokumenterad pedagogisk skicklighet. Den undervisningsskicklighet som idag krävs i förskola, grundskola och gymnasieskola tränas inte i tillräcklig hög grad genom att undervisa inom akademien.

I promemorian står på sidan 55 att: Som framgår av avsnitt 3.5.2 har den forskarutbildades kompetens bäst tagits tillvara i kommuner som har en bra organisation och en plan för hur lärarens nya kompetens ska tas tillvara. Sammantaget behöver staten bidra till att fler lärare och förskollärare vill skaffa sig en forskarutbildning. Därför bör samma villkor som idag gäller för att utses till lektor även gälla för beslut om meriteringsnivån särskilt meriterad.

Kommentar: Idag behöver inte kommuners lektorer uppvisa dokumenterad undervisningsskicklighet. Om det krävs för att utses till lektor kommer det att påverkas mandat och legitimitet bland kollegor i positiv riktning, vilket i uppföljningar av karriärreformen har visat sig vara viktigt för att karriärlärare ska kunna utföra sina uppdrag (Statskontoret 2015; 2016; 2017).

I promemorian anges på sidan 58 att: I och med inrättandet av ett nationellt meriteringssystem kommer det att finnas en struktur där lärare och förskollärares undervisningsskicklighet bedöms utifrån tydliga kriterier och där beteckningarna meriterad lärare respektive förskollärare och särskilt meriterad lärare respektive förskollärare är skyddade. Mot bakgrund av den kritik som framförts i samband med karriärstegsreformen bör meriteringssystemet ligga till grund för huvudmannens bedömning när en förstelärare eller lektor ska utses, så till vida att endast lärare med beslut om viss meriteringsnivå kan utses till förstelärare respektive lektor.

Kommentar: Högskolan vill understryka vikten av detta. Det är mycket positivt att beteckningarna blir skyddade utifrån den problematik som uppföljningar av karriärreformen har visat.

I promemorian står på sidan 58 att: I förordningen om karriärsteg krävs ett öppet ansökningsförfarande när en lärare ska utses till ett karriärsteg (3 § samma förordning). Det är därför väsentligt att huvudmannen tänker igenom vad förstelärare ska ha för ytterligare

uppdrag utöver undervisning och de föreslagna ansvarsuppgifternas art så att urvalsprocessen blir så transparent som möjligt.

Kommentar: Tänker igenom är en vag formulering. Utifrån de uppföljningar som har gjorts gällande förstelärare krävs det mer än att huvudmannen tänker igenom för att skapa transparens (Statskontoret 2015; 2016; 2017). Uppdragen måste vara tydligt formulerade och kommunicerade för att transparentgöra urvalsprocessen och för att skapa förutsättningar för förstelärare att genomföra sina uppdrag (jfr Blossing, 2013). ”Tänker igenom” bör således kompletteras med exempelvis dokumenterar, synliggör och kommunicerar.

I promemorian står på sidan 61 att: Eftersom universitet och högskolor ska garantera den vetenskapliga grunden i insatserna är det viktigt att de ges möjlighet att även påverka själva framtagandet av dessa insatser. För att nå bästa möjliga kvalitet kan samverkan mellan Skolverket och lärosäten behöva utvecklas. En viktig fråga gäller lärosätenas kapacitet för att kunna delta i arbetet med insatser inom ramen för professionsprogrammet.

Kommentar: Högskolan välkomnar formuleringarna om vikten att kunna delta i framtagandet av insatser. Samarbete och dialog mellan Skolverket och universitet/högskolor kommer att krävas och lärosätet ser också behovet av en utvecklad samverkan mellan Skolverket och lärosäten. När det gäller lärosätenas kapacitet att delta i ett sådant arbete behöver deltagandet prioriteras från lärosätena, men även under en övergångsperiod stimuleras med statligt riktade medel utifrån hur arbetsbelastningen ser ut på lärosäten idag.

I promemorian står på sidan 61 att: Det innebär att en ansökan om meriteringsnivå måste innehålla information som säkerställer att en bedömning av dessa villkor kan göras. Mycket av den kompetensutveckling som ska erbjudas och som också ska vara meriterande kommer troligen att ges i form av poänggivande högskolekurser, varför uppvisande av kursbevis avseende sådana kurser skulle kunna vara ett sätt att visa att läraren och forskolläraren uppfyller villkoren. Andra kompetensutvecklingsinsatser kan vara insatser som ges via Skolverkets webbplats, t.ex. Matematiklyftet. För sådana insatser saknas det slags kursbevis som erhålls efter genomgången kurs vid universitet och högskolor.

Kommentar: Högskolan vill ännu en gång betona att Skolinspektionens granskning (2019) om lärares förutsättningar till kompetensutveckling som ska leda till en undervisning på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet visar att Skolverkets olika lärarlyft inte håller en avancerad nivå. Där erbjuds deltagarna populärvetenskaplig litteratur och provar olika metoder i undervisning som varken bygger på systematik, analyser eller kritisk granskning (Eriksson, 2021). Ett professionsprogram borde hålla en avancerad nivå och utveckla ett vetenskapligt arbetssätt. Det vore därmed olyckligt att omfatta insatser från Skolverkets webbplats i deras nuvarande form i professionsprogrammets kompetensutveckling. Vår uppfattning är att insatserna i så fall bör utvecklas.

I promemorian föreslås på sidan 66 att: Rådet för professioner i skolväsendet ska bistå Skolverket i arbetet med

- att ta fram konkreta kriterier för villkoren för meriteringsnivåerna i meriteringssystemet, och

- hur meriteringsprocessen bäst bör organiseras

Kommentar: Nationella och relevanta kriterier som ska stärka en rättssäker och likvärdig bedömning av lärares undervisningsskicklighet är att yttersta vikt för meritering av lärare. Angående framtagandet av sådana vill Högskolan lyfta fram den kunskap som finns på universitet/högskolor, närmare bestämt hos lärarutbildare som bedömer exempelvis lärarstudenters undervisningsskicklighet. Där finns en bred erfarenhet av att urskilja centrala aspekter av kvalitet i undervisningsskicklighet och bedöma undervisningsskicklighet. Där pågår vidare ständiga forskning- och utvecklingsprojekt i syfte att förbättra möjligheterna att göra sådana bedömningar av undervisningsskicklighet så att bedömningarna blir transparenta för lärarstudenterna (se t ex Wall & Broberg, 2014; Wennergren et al., 2018). Sådana forsknings- och utvecklingsprojekt pekar bland annat på att det är centralt att de lärarstudenter/lärare som ska bedömas förstår på vilka grunder bedömningarna görs och att de med egna ögon, t.ex. via videoinspelningar, kan se sina styrkor och utmaningar, och inte enbart får dem återberättade för sig. Transparensen är vidare central för att de kriterier som till slut fastställs ska få legitimitet i lärarkåren.

I promemorian står på sidan 67 att: Rådet bör särskilt fundera på möjligheterna till kollegiala processer för detta. Som nämns i avsnitt 6.3 kan t.ex. kollegial bedömning där ett par lärarkollegor från annan huvudman genomför en kollegial observation av undervisningen användas. Om denna metod väljs behöver rådet även analysera vilka kunskaper och kompetenser sådana kollegiala bedömare behöver ha.

Kommentar: De kollegor som ska observera och bedöma behöver ha kvalifikationer för att kunna göra denna avancerade bedömning och bör bestå av lärare som är meriterade för att kunna säkerställa kvaliteten på bedömningen av observerad lärare. Observationerna och bedömningarna måste baseras på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, något som kräver meriterade kollegor. Högskolan vill dock ännu en gång betona att de kriterier och verktyg som används vid en bedömning är oerhört viktiga eftersom variationer i förståelsen av vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet förekommer bland lärare (se Nordberg & Jacobsson, 2019). Utifrån resonemanget i föregående kommentar vill Högskolan också påpeka vikten att även analysera vilka verktyg sådana kollegiala bedömare behöver ha för att de lärare som bedöms förstår på vilka grunder bedömningarna görs och att de med egna ögon kan se sina styrkor och utmaningar, och inte enbart får dem återberättade för sig. Det har visat sig vara avgörande för både lärare och lärarstudenterna för att förstå bedömningarna, förstå sina styrkor och förstå vad de behöver förbättra (se t ex Kane et al., 2015; Wall & Broberg, 2014).

Ärendehantering

Detta yttrande har beslutats av rektor Stephen Hwang efter föredragning av Mattias Nilsson, chef för Avdelningen för lärande.

Referenser

Blossing, U. Förändringsagenter för skolutveckling. *Pedagogisk forskning i Sverige*, 18(3-4), 153-174.

Edwards-Groves, C. & Rönnerman, K. (2021). *Generative leadership rescripting the promise of action research*. Springer.

Eriksson, I. (2021). Att identifiera problem i undervisningen – en grund för didaktisk skolutveckling. I N. Rönström & O. Johansson (Red.), *Att förbättra skolor med stöd i forskning: Exempel, analyser och utmaningar* (s. 363-374). Natur & Kultur.

Kane, T. J., Gehlbach, H., Greenberg, M., Quinn, D. M., & Thal, D. (2015). *The Best Foot Forward project: Substituting teacher-collected video for in-person classroom observations. First year implementation report*. Hämtad från Center for Education Policy Research, Harvard University website: https://cepr.harvard.edu/files/cepr/files/l4a_best_foot_forward_research_brief1.pdf

Nordberg, A., & Jacobsson, K. (2019). Approaches and educational assessments of children's speech, language and communication development in Swedish preschools. *Early Child Development and Care*. DOI: 10.1080/03004430.2019.1697693

Skolinspektionen (2019). *Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Förutsättningar och arbetsformer i grundskolan*.

Skolverket (2021). *Rekryteringsutbildning för blivande rektorer*. Hämtad från Rekryteringsutbildning för blivande rektorer - Skolverket

SOU (2018:17). *Med undervisningsskicklighet i centrum – ett ramverk för lärares och rektorers professionella utveckling. Slutbetänkande av Utredningen om en bättre skola genom mer attraktiva skolprofessioner*. Regeringskansliet.

Skolverket (2018). *Promemoria om några begrepp för en forskningsbaserad verksamhet*. Dnr 2018:958.

Statskontoret (2015). *Uppföljning av karriärstegsreformen för lärare. Delrapport 1*. 2015:12.

Statskontoret (2016). *Uppföljning av karriärstegsreformen för lärare. Delrapport 2*. 2016:1.

Statskontoret (2017). *Uppföljning av karriärstegsreformen för lärare. Delrapport 3*. 2017:1.

UKÄ (2019). *Övningsskolor och övningsförskolor: En fallstudie om lärar- och förskolläroinutbildningen*. Rapport 2019:18.

UKÄ (2020). *Utvärdering av försöksverksamhet med övningsskolor inom lärutbildning. Slutrapport av ett regeringsuppdrag*. Rapport 2020:5.

Wall, P. & Broberg, Y. (2014). "Projekt VFU och Video". En undersökning av möjligheter och hinder vid genomförandet av trepartssamtal med utgångspunkt i videosekvenser från studenters verksamhetsförlagda utbildning inom skola och skola. Karlstad Universitet.

Wennergren, A, Thornberg, F, Bjørndal, C. & Mathisen, P. (2018). Lärarstudenters deltagande i interaktiv observation och handledning. En studie om VFU-handledning på övningskolor. Högre Utbildning 8(2), 72-86.