

**Socialnämnden**

Jon Rydholm  
jon.rydholm@nassjo.se  
0380-51 85 40

Regeringskansliet  
Socialdepartementet

## Remissvar från Nässjö kommun gällande ett särskilt hedersbrott, JU202003640

### Sammanfattning

Socialnämnden i Nässjö har tagit del av betänkandet att inrätta ett särskilt hedersbrott och instämmer i huvudsak med de förändringar som föreslås. Det är viktiga förändringar som föreslås och förslagen bör därför genomföras i sin helhet. Socialnämnden delar betänkandets slutsatser att införandet av denna brottstyp kan ha en viktig normbildande effekt och att det finns behov av att med de föreslagna förändringarna i straffsystemet tydligare markera att hedersrelaterat våld och förtryck är oacceptabelt. Lagstiftningsmässiga förändringar som både behöver backas upp av en rad andra myndigheter men som också kommer utgöra en tydligare grund för att utveckla exempelvis skolans och socialtjänstens förebyggande och individriktade arbete med dessa företeelser. Betänkandet viktat också på ett klokt och välunderbyggt sätt det föreslagna hedersbrottet mot redan befintliga brottsrubriceringar. Socialnämnden delar också betänkandets slutsats att till skillnad från befintliga brottsrubriceringar så bör det nya hedersbrottet införas helt utan ett närstående rekvisit för att harmonisera mot de förhållanden som råder i en hederskontext och i en möjlig förövarsituation. Genom detta kommer lagen gå att tillämpa på ett mer effektivt sätt.

Med detta sagt vill Socialnämnden ändå lämna synpunkter inom två områden. Socialnämnden anser att barn som särskilt utsatt brottsoffergrupp bör lyftas och beskrivas mer tydligt och i linje med detta bör utredaren överväga om betänkandet ska kompletteras med en särskild barnrättsanalys särskilt med tanke på att Barnkonventionen numera är antagen som svensk lag.

Gällande straffskalan anser dock socialnämnden att miniminivån för grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning, samt det nu föreslagna hedersbrottet bör höjas i enlighet med betänkandets alternativa förslag till ett års fängelse. Detta motiveras med de allvarliga och långsiktiga konsekvenser som drabbar brottsoffren när förövarna finns i familj, släkt eller nätverk.

## Barns utsatthet och en särskild barnrättsanalys

Socialnämnden saknar en särskild beskrivning av barnets situation som särskilt utsatt grupp som brottsoffer när det gäller hedersrelaterad brottslighet. Att barn är utsatta framgår genomgående i texterna och betänkandet förhåller sig hela tiden förhåller sig till flickor och kvinnor och pojkar och män men det bör fördjupas. Den utsatthet som personer med intellektuell funktionsnedsättning och HBTQ har omnämnts särskilt och det är bra, men Socialnämnden önskar en bättre beskrivning av den särskilda utsatthet som gäller för barn särskilt som barn är en väldigt stor brottsoffergrupp när det gäller den här typen av brott. I linje med detta resonemang anser Socialnämnden att betänkandet bör kompletteras med en särskild barnrättsanalys utifrån att Barnkonventionen numera antagen som svensk lag. Om utredaren inte anser att detta behövs bör det ändå framgå att ställningstagande har gjorts kring detta med argument varför det ansett obehövt.

## Straffskalar och straffprocessuella frågor

Det noteras att utredaren har analyserat straffskalan men kommer fram till att den inte ska ändras, samtidigt som ett alternativ förslag läggs fram om höjning av straffminimum från nio månaders fängelse till ett års fängelse för grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning.

Socialnämnden anser att det finns goda skäl att besluta om en sådan straffskärpning till 1 års fängelse, trots att det redan idag finns en skillnad i straffskalan gällande fridskränkning-/kvinnofridskränkningens brotten och de brottstyper som ingår i dessa brottsrubriceringar. Detta motiveras med att konsekvenserna för brottsoffren blir betydligt större och betydligt mer långsiktiga när förövarna finns bland nära anhöriga. Gällande hedersbrotten blir just dessa långtgående konsekvenser ännu mer allvarliga och manifesta. Den framtida livssituationen påverkas starkt och det lidande som det kan innebära att över tid eller för alltid leva skyddat under hot och blir berövad möjlighet till kontakt med familj, släkt och annat nätverk behöver värderas upp ytterligare i allvarlighetsgrad.

Ann-Cathrin Gunnar  
Socialnämndens ordförande