

## Vattenfall Eldistribution AB

Evenemangsgatan 13  
169 92 Solna

**Kontakt:** Jakob Eliasson  
**Email:** Jakob.Eliasson@vattenfall.com  
**Mobil:** 073-270 98 95

**Datum:** 2020-05-04

## Regeringskansliet

Att. Infrastrukturdepartementet

[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia: [i.e.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.e.remissvar@regeringskansliet.se)

## Remiss I2020/00462/E

### Remissvar angående promemorian om Särskilt investeringsutrymme för elnätverksamhet

Vattenfall Eldistribution AB har valt att nyttja möjligheten att lämna synpunkter på Regeringskansliets promemoria om särskilt investeringsutrymme för elnätverksamhet (nedan refererad till som "promemorian").

### Sammanfattning

- Vattenfall Eldistribution AB (nedan refererat till som "Vattenfall") ställer sig positivt till syftet med lagförslaget som möjliggör att elnätsföretagens underintäkter från 2012-2015 får föras vidare, vilket är en viktig del i att möjliggöra energiomställningen. Lagförslaget behöver dock i några viktiga avseenden justeras för att Vattenfall ska kunna omfattas av den nya lagen och att lagen därmed också uppfyller sitt uppställda syfte.
- Vattenfall ställer sig vidare bakom Energiföretagens remissvar i sin helhet. Utöver vad Energiföretagen anför vill Vattenfall särskilt belysa utvalda delar av lagförslaget. Detta gäller huvudsakligen förslag på omformuleringar samt tydliggöranden av lagförslaget i §§ 3, 6 och 7.
- Vad gäller § 3 punkten 1 anser Vattenfall att det är av stor vikt att den föreslagna lydelsen ändras genom att det görs tillägg av en hänvisning även till ellagens nuvarande bestämmelse 5 kap. 29 §. För Vattenfall – som per dagens datum ännu inte har meddelats något beslut jämlikt den äldre bestämmelsen 5 kap. 20 § ellagen (1997:857) och som inte heller framgent kommer att erhålla ett beslut jämlikt denna bestämmelse – innebär den nu föreslagna lydelsen att Vattenfall inte ges möjlighet att erhålla ett särskilt investeringsutrymme och således utesluts från att nyttja aktuella underintäkter. Vattenfall tror att inte att detta har varit Regeringens avsikt och har därför föreslagit en justering för att komma tillrätta med denna problematik.
- För att tydliggöra beräkningen av det särskilda investeringsutrymmet föreslås även omformuleringar i §§ 6 och 7. Vattenfall anser att det är viktigt att ett nätbolag med flera redovisningsenheter som har ett särskilt investeringsutrymme ska kunna fördela investeringarna utifrån respektive näts behov. Därutöver efterfrågas en definition av vad anslutningsavgifter avser.

Vattenfall vill poängtera att det vore önskvärt med en framtida utveckling av Ellagen som är applicerbar om en liknande situation uppstår i framtiden.

## Remissvarets disposition

Remissvaret följer promemorians disposition. Inledningsvis lämnas specifika synpunkter till den föreslagna lagtexten. Därefter följer några synpunkter på författningskommentarerna, där ytterligare bakgrund lämnas till de föreslagna ändringarna av lagtexten samt några avslutande kommentarer utöver promemorians innehåll.

## Specifika kommentarer till lagtexten

### Särskilt investeringsutrymme, 3 §

I lagförslagets § 3 punkten 1 anges som förutsättning för att erhålla ett särskilt investeringsutrymme att nätägarens intäktsram för tillsynsperioden 2016–2019 har ökats med tillämpning av 5 kap. 20 § ellagen (1997:857) i dess lydelse före den 1 januari 2019.

Vattenfall har för närvarande alltjämt pågående rättsprocesser rörande intäktramen för tillsynsperioden 2012-2015. Det innebär att Vattenfall ännu inte har fått meddelat något beslut jämligt den äldre bestämmelsen 5 kap. 20 § ellagen (1997:857).

5 kap. 20 § ellagen är nu upphävd och ersatt med nuvarande 5 kap. 29 § ellagen. Såsom ellagens övergångsbestämmelser har utformats så kommer den upphävda 5 kap. 20 § (i dess lydelse före den 1 januari 2019) inte att kunna tillämpas för Vattenfall. Istället får reglerna förstås på sådant sätt att nu gällande 5 kap. 29 § ellagen kommer att tillämpas i fråga om överföring av eventuella underintäkter från tillsynsperioden 2012-2015 till tillsynsperioden 2016-2019.

Det ovan nämnda innebär att Vattenfall inte kommer att ges möjlighet att uppfylla lagförslagets § 3 punkten 1 eftersom bolaget inte kommer att kunna erhålla ett beslut jämligt 5 kap. 20 § ellagen (1997:857) i dess lydelse före den 1 januari 2019. Således faller Vattenfall utanför lagrummets tillämpningsområde och utesluts från möjligheten att erhålla ett särskilt investeringsutrymme. Vi tror inte att detta har varit Regeringens avsikt. Lagförslagets § 3 punkten 1 bör således justeras.

En justering bör ha en sådan utformning att ett nätföretag likt Vattenfall – som inte har erhållit beslut enligt den upphävda 5 kap. 20 § (i dess lydelse före den 1 januari 2019) och som framgent inte heller kommer erhålla beslut enligt denna äldre bestämmelse – inte utesluts från lagförslagets tillämpningsområde. Lagförslagets § 3 punkten 1 bör således kompletteras till att även omfatta nätföretag som erhållit beslut jämligt 5 kap. 29 § ellagen i dess nuvarande lydelse. En justering av § 3 punkten 1 skulle exempelvis kunna ges följande utformning:

”1. intäktsramen för tillsynsperioden 2016–2019 har ökats med tillämpning av 5 kap. 20 § ellagen (1997:857) i dess lydelse före den 1 januari 2019 *eller 5 kap. 29 § ellagen i dess nuvarande lydelse*”

### Ökning av intäktsramen med ett investeringsbelopp, 6 §

I 6 § punkten två anges att ökningen av intäktsramen inte får vara större än ”...nätkoncessionsinnehavarens investeringar i redovisningsenheten under tillsynsperioden...”. Formuleringen innebär att en nätkoncessionshavare med mer än en

redovisningsenhet som har ett särskilt investeringsutrymme måste fördela investeringarna utifrån hur underintäkten är fördelad mellan enheterna istället för utifrån behovet per enhet. Vattenfall anser att det är behovet som ska styra hur investeringarna fördelas mellan olika redovisningsenheter. Lydelsen är vidare inte förenlig med promemorians 7 §, sista stycket, där det anges att redovisningsenheterna med särskilt investeringsutrymme ska kunna fördela investeringsbeloppen på det sätt nätkoncessionsinnehavaren själv anger. Vattenfall föreslår utifrån ovan att orden "i redovisningsenheten" i 6 § punkten två stryks och att punkten formuleras om enligt nedan. Därutöver önskas att definitionen av anslutningsavgifter förtydligas i 7 § punkten två.

"2. den del av nätkoncessionshavarens investeringar under tillsynsperioden som inte finansierats genom anslutningsavgifter enligt 4 kap. 9 a och 9 b §§ ellagen."

### **Ökning av intäktsramen med ett investeringsbelopp, 7 §**

För att beräkna om ett nätbolag blir berättigat det särskilda investeringsutrymme ska flera kriterier uppfyllas. Ett av dessa är att ett avdrag ska göras innan beräkningen motsvarande "en procent av redovisningsenheternas samlade kapitalbas". Vattenfall skulle önska ett förtydligande angående vilken kapitalbas som avses, med andra ord per vilket datum utgångspunkten för den samlade kapitalbasen ska vara.

I 7 § punkten två anges vidare att anslutningsavgifter är en form av finansiering ("...finansierats genom anslutningsavgifter..."). Anslutningsavgiften är dock en intäkt, vilket genomgående bör framgå i promemorian. Därutöver bör definitionen av vad anslutningsavgifter avser framgå.

## **Övriga synpunkter**

### **Krav på investeringar i elnätet**

Vattenfall instämmer i beskrivningen att det finns ett växande behov när det gäller kapacitet, leveranssäkerhet och efterfrågeflexibilitet. Lagförslaget innebär att underskottet från 2012-2015 kan användas till att möta dessa behov. De investeringsprognoser som lämnades in till Ei inför innevarande reglerperiod (2020-2023) utgick från regulatoriska förutsättningar som var bättre än de som senare beslutades av Ei i och med fastställandet av intäktsramarna för 2020-2023. Om underskottet från 2012-2015 inte skulle få föras vidare skulle dessa investeringsnivåer, där flera kapacitetshöjande åtgärder inryms, behöva ses över. Vattenfall ser därför positivt på att lagförslaget möjliggör viktiga investeringar i den pågående energiomställningen.

### **Beräkningen av ett investeringsbelopp**

I de fall ett nätbolag har mer än en redovisningsenhet med ett särskilt investeringsutrymme ska intäktsramen inte kunna öka mer än utrymme som räknats fram för respektive enhet. Vattenfall instämmer i att intäktsramen inte ska kunna öka mer än det särskilda investeringsutrymme som har bestämts för enheten och tillsynsperioden. Däremot invänder Vattenfall mot att det är investeringsnivåerna inom respektive enhet med ett särskilt investeringsutrymme som ska vara utgångspunkt för beräkningen av utrymme. Det bör istället vara de samlade investeringarna i nätbolagets samtliga redovisningsenheter med ett investeringsutrymme som utgör utgångspunkten. Det är viktigt att behovet styr hur investeringarna fördelas inom nätbolagets verksamhet och det finns en mängd olika anledningar till varför resurser gör bäst nytta i en särskild del av nätbolagets verksamhet vid en viss tidpunkt.

## **Kommentarer utöver promemorians innehåll**

### **Framtida utveckling av ellagen**

Vattenfall vill understryka vikten av att kommande utveckling av ellagen tar i beaktande att en liknande situation kan uppstå i framtiden. Det är därmed viktigt att arbeta mot en utveckling av lagen som fungerar på lång sikt och ger både elnätsbolagen och elnärskunderna stabila och förutsägbara villkor.

### **Vattenfall tillstyrker Energiföretagen Sveriges remissvar i dess helhet**

Utöver ovan synpunkter på promemorian tillstyrker Vattenfall de synpunkter som framförts i Energiföretagens remissvar.

## **Med vänlig hälsning**

Jakob Eliasson  
Vattenfall Eldistribution AB