

Remissyttrande

Omställningsstöd till företag som fått minskad omsättning på grund av coronaviruset

fi.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: kajsa.kellerborg@regeringskansliet.se

Diarienummer: Fi2020/02322/S2

Stockholms Handelskammare är en politisk obunden näringslivsorganisation med cirka 2 000 medlemsföretag i huvudstadsregionen. Vi arbetar aktivt med att skapa opinion och väcka debatt i frågor som är avgörande för huvudstadsregionens konkurrenskraft och tillväxt. Handelskammaren bedriver även verksamhet inom skiljedom samt internationell handel. Vi grundades 1902 och är i dag en av Sveriges ledande näringslivsorganisationer.

Yttrande

Med förtydliganden och korrigeringar utifrån nedan redogjorda synpunkter **tillstyrker** Stockholms Handelskammare förslaget. Det finns stora behov av korrigeringar för att få en mer träffsäker och välbalanserad lagstiftning. Vi redogör för vår mening i detta remissyttrande.

Stockholms Handelskammare har under en längre tid efterlyst ett riktat kontantstöd till företag som har svårt att täcka sina fasta utgifter på grund av tillfälliga omsättningstapp. Modellen har tidigare presenterats i flera av våra grannländer och visat sig vara kraftfull under den inledande delen av krisen. Det är därför mycket positivt att regeringen den 15 maj 2020 presenterade en promemoria med ett förslag på ett svenskt system av samma modell.

Vi har förståelse för att arbetet med att ta fram lagstiftningsförslag skett i stor hast och att alla relevanta perspektiv därför inte har kunnat beaktas på så sätt som skulle ske under en normal lagstiftningsprocess. Sannolikt är det inte heller så att remisstiden på tio dagar är fullt tillräcklig för att remissinstanserna ska få tillräcklig tid ta fram väl genomtänkta yttranden. I vår mening är det dock försvarbart att göra avsteg från de tidsramar som normalt gäller vid en lagstiftningsprocess, givet ärendets akuta karaktär.

Förläng omställningsstödet

Det är osannolikt att de ekonomiska effekterna av coronapandemin efter april månads utgång har mildrats så pass att omställningsstödet inte behövs längre. Tvärt om kommer löpande nya indikationer om att utsikten för det svenska näringslivet ser mycket dystert ut under kommande månader. Regeringen bör därför redan nu förlänga omställningsstödet till att även omfatta maj och juni. Det är också viktigt att beredskap finns att förlänga stödet ytterligare i det fall krisen fortsätter under sensommaren och hösten.

Det finns ett behov av en mer träffsäker regel för bedömning av minskad omsättning. Finansdepartementet föreslår följande lydelse i förordningen om omställningsstöd.

4 § Ett företag har efter ansökan rätt till omställningsstöd om

1. företagets sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understiger 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019,

(...)

Regelns utformning motiveras på följande sätt (sid 36).

Ett företags nettoomsättning kan variera mycket under ett år. Det är därför lämpligt att omsättningen i mars och april 2020 jämförs med omsättningen i mars och april 2019. Att välja en annan jämförelseperiod, exempelvis januari och februari 2020, skulle få orimliga konsekvenser för företag vars omsättning varierar under året.

Stockholms Handelskammare ser svårigheter i att utforma en regel som träffsäkert täcker lejonparten av bolag som drabbas av ett omsättningstapp under mars och april. Promemorian redogör inte heller för de överväganden och olika modeller för detta som övervägts under beredningen av förslaget.

Vi ser ett antal problem med utformningen av regeln som presenteras i promemorian. Nedan presenterar vi en lösning för att vissa av dem delvis ska kunna avhjälpas. Det kan bland annat vara mycket svårt att uppskatta minskad omsättning på månadsbasis. Risken är att man i ett senare skede inte kommer kunna pröva detta på ett rättssäkert sätt. I ett läge där det misstänks att ett företag undanhållit fakturor under mars och april för att på så sätt sänka sin omsättning blir det mycket svårt att motbevisa att så inte är fallet.

Det finns också ett flertal typfall som regeln inte klarar av att hantera. Några av dessa är följande:

- **Ojämnt intäktflöde.** Alla verksamheter har inte samma kassaflöde varje månad. I vissa fall kan arbete fortgå i månader och sedan slutfaktureras vid ett givet tillfälle. Ett år kan det ha varit i februari, ett annat i mars. Regeln tycks inte tillräckligt träffsäker för den typen av intäktmodell. Ett företag som inte har jämna kassaflöden kan eventuellt inte ta del av omsättningsstödet mer än delvis, beroende på när de valt att fakturera. Den regel som finansdepartementet föreslår tar till viss del höjd för detta genom att göra bedömningen om omsättningstapp utifrån mars och april år 2019. På så sätt fångas säsongsvariationer in. Det är dock inte tillräckligt.
- **Nystartade företag.** Vissa företag fanns inte i mars eller april i fjol. De kommer inte kunna ta del av omställningsstödet, även om de visat sig livskraftiga i ett senare skede.
- **Tillväxtföretag.** Ett företag som befinner sig i ett expansivt skede kan ha en betydande omsättningstillväxt. Om det skett en stor ökning av omsättningen efter mars och april 2019 kommer inte de kunna få tillräckligt stöd.

För att åtgärda regelns svagheter föreslår Stockholms Handelskammare att förordningen kompletteras med en alternativ regel för beräkning av omsättningstapp. Den utformas på så sätt att man summerar senaste räkenskapsårets omsättning och sedan dividerar det på antalet månader under det givna räkenskapsåret. Då får man fram en genomsnittlig omsättning per månad.

Fördelarna med en sådan regel är betydande.

1. Det går att få fram ett kvalitetssäkrat underlag för att beräkna tidigare omsättning. När bokföringsbyrå och revisor har granskat och godkänt årsredovisningen får den anses ha högre kvalitet som beräkningsunderlag än eventuella verifikat för en eller två givna månader.

2. Variationer i faktureringsfrekvens kan hanteras. Är det så att bolaget endast fakturerat mindre belopp under mars och april men ändå har ett kraftigt bortfall av uppdrag eller order under 2020 kan detta kompenseras med en sådan regel.
3. Beräkningarna blir betydligt enklare att utföra för företaget som ansöker om omställningsstöd. Det blir också lättare för Skatteverkets handläggare att fatta korrekta och rättssäkra beslut.

Stockholms Handelskammare bedömer att risken för att staten tvingas betala ut mer stöd på grund av den alternativa regeln är relativt begränsad. Företag kan endast få stöd för sina faktiska fasta kostnader. Det är inte frågan om en schablonutbetalning.

Vi **föreslår** därför att 4 § i förordning om omställningsstöd kompletteras på följande sätt. Våra ändringar redovisas i fetstil.

Ursprunglig lydelse

4 § Ett företag har efter ansökan rätt till omställningsstöd om

1. *företagets sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understiger 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019,*
2. *nedgången i nettoomsättning så gott som uteslutande är orsakad av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19,*
3. *företagets nettoomsättning uppgick till minst 250 000 kronor under det räkenskapsår som avslutats närmast före den 1 januari 2020,*
4. *stödet, beräknat enligt 8–13 §§, uppgår till minst 5 000 kronor,*
5. *företaget under perioden mars 2020–juni 2021 inte verkställer ett beslut om vinstutdelning, gottgörelse, förvärv av egna aktier eller minskning av aktiekapitalet eller reservfonden för återbetalning till aktieägarna eller medlemmarna, och ett sådant beslut om värdeöverföring inte heller fattas av företagets stämma, styrelse eller motsvarande organ under denna period,*
6. *företaget har gjort vad som skäligen kan krävas för att uttömma möjligheterna till försäkringsersättning, skadestånd och liknande ersättning samt annat statligt stöd för sådan förlorad omsättning eller sådana kostnader som stödet beräknas på, och*
7. *ansökan om stöd har inkommit till Skatteverket senast den 31 augusti 2020.*

Föreslagen lydelse

*4 § Ett företag har efter ansökan rätt till omställningsstöd om **något av följande krav är uppfyllda.***

1. *företagets sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understiger 70 procent av den sammanlagda nettoomsättningen för mars och april 2019, **eller***
2. ***företagets sammanlagda nettoomsättning för mars och april 2020 understiger 70 procent av två genomsnittliga månadsomsättningar för det räkenskapsår som avslutats närmast före den 1 januari 2020.***

4 a § För att omställningsstöd ska kunna beviljas ska även följande krav vara uppfyllda.

1. *nedgången i nettoomsättning så gott som uteslutande är orsakad av effekterna av spridningen av sjukdomen covid-19,*
2. *företagets nettoomsättning uppgick till minst 250 000 kronor under det räkenskapsår som avslutats närmast före den 1 januari 2020,*
3. *stödet, beräknat enligt 8–13 §§, uppgår till minst 5 000 kronor,*
4. *företaget under perioden mars 2020–juni 2021 inte verkställer ett beslut om vinstutdelning, gottgörelse, förvärv av egna aktier eller minskning av aktiekapitalet eller reservfonden för återbetalning till aktieägarna eller medlemmarna, och ett sådant beslut om värdeöverföring inte heller fattas av företagens*

Om räkenskapsåret som avses i första stycket 3 är längre eller kortare än tolv månader, ska kravet på minsta nettoomsättning justeras i motsvarande mån.

Om företaget ingår i en koncern av sådant slag som anges i 1 kap. 4 § årsredovisningslagen (1995:1554) gäller vad som anges om värdeöverföringar i första stycket 5 även det eller de moderföretag till företaget som ingår i koncernen.

- stämman, styrelse eller motsvarande organ under denna period,*
- 5. företaget har gjort vad som skäligt kan krävas för att uttömma möjligheterna till försäkringsersättning, skadestånd och liknande ersättning samt annat statligt stöd för sådan förlorad omsättning eller sådana kostnader som stödet beräknas på, och*
 - 6. ansökan om stöd har inkommit till Skatteverket senast den 31 augusti 2020.*

Om räkenskapsåret som avses i första stycket 3 är längre eller kortare än tolv månader, ska kravet på minsta nettoomsättning justeras i motsvarande mån.

Om företaget ingår i en koncern av sådant slag som anges i 1 kap. 4 § årsredovisningslagen (1995:1554) gäller vad som anges om värdeöverföringar i första stycket 5 även det eller de moderföretag till företaget som ingår i koncernen.

Bolag i rekonstruktion bör omfattas av omställningsstödet

(Efter att Stockholms Handelskammare författat sitt remissvar uppdaterades förslaget om omställningsstöd på så sätt att företag i rekonstruktion kan ansöka om omställningsstöd. Efter övervägande låter vi våra skrivningar kvarstå då vi anser att resonemanget fortfarande har relevans)

Så som promemorian och regelverket är utformat är det oklart huruvida företag som befinner sig i rekonstruktion omfattas av omställningsstödet eller inte. På sid. 40 i promemorian står följande (vår fetstil):

*Endast företag som är långsiktigt bärkraftiga ska beviljas omställningsstöd. Det innebär att ett företags svårigheter ska vara tillfälliga. Med obestånd avses enligt 1 kap. 2 § konkurslagen (1987:672) att ett företag saknar förmåga att betala sina skulder och att denna förmåga inte endast är tillfällig. En sådant företag ska enligt huvudregeln försättas i konkurs. Ett företag som har betalningssvårigheter kan under vissa förhållanden beviljas rekonstruktion som ett alternativ till konkurs. Omställningsstödet ska inte kunna beviljas företag vars ekonomiska svårigheter är annat än tillfälliga. När obestånd föreligger eller rekonstruktion har beviljats finns mycket som talar för att företagens ekonomiska problem inte är tillfälliga. **Omställningsstöd ska därför inte lämnas om företaget är på obestånd eller är under rekonstruktion vid prövningen av ansökan.***

Detta är en direkt motsägelse av skrivningen som följer i sista stycket samma sida och första stycket efterföljande sida (vår fetstil):

(...) Även företag som vid prövningstillfället är föremål för rekonstruktion enligt lagen (1996:674) om företagsrekonstruktion ska kunna erhålla stödet. Det innebär att företag där beslut om företagsrekonstruktion tagits efter den 29 februari 2020 ska kunna få omställningsstöd förutsatt att övriga krav är uppfyllda. Precis som i fråga om skyldighet att upprätta kontrollbalansräkning beror det på att vissa företag under lång tid har drabbats av spridningen av sjukdomen covid-19 vilket i sig lett till betalnings svårigheter. Dessa företag kan trots detta vara långsiktigt bärkraftigt företag, det vill säga den typ av företag omställningsstödet är avsett att stödja.

Stockholms Handelskammare är av uppfattningen att det finns ett flertal bolag som på grund av tillfälliga likviditetsproblem valt att ansöka om rekonstruktion för att få andrum och finna en väg ut ur krisen.

Rekonstruktion är ett förfarande som kan aktualiseras redan innan bolaget är på obestånd, men som samtidigt bedömer att en sådan situation är nära förestående. En förutsättning för att tingsrätt ska kunna besluta om företagsrekonstruktion är att det kan antas att gäldenären inte kan betala sina förfallna skulder eller att sådan oförmåga inträder inom kort.

Beslut om företagsrekonstruktion får inte meddelas om det saknas skälig anledning att anta att syftet med företagsrekonstruktionen kan uppnås. En rekonstruktion syftar till att undersöka om den verksamhet som gäldenären bedriver kan fortsättas helt eller delvis. Det innebär i klartext att rekonstruktionen försöker hitta förutsättningar för bolagets fortlevnad. Om sådana förutsättningar saknas ska inte en ansökan om rekonstruktion beviljas.

Mot den bakgrunden är finansdepartementets oro att omställningsstöd ska utbetalas till företag som inte har förutsättning att hämta sig efter krisen sannolikt något överdriven. Stockholms Handelskammare är av uppfattningen att omställningsstödet sannolikt kan utgöra skillnaden mellan lyckad och misslyckad rekonstruktion. Genom ett kapitaltillskott ges bolaget en förstärkt möjlighet att förhandla med sina borgenärer om skuldackord. Därför bör även företag i rekonstruktion ha möjlighet att ansöka om omställningsstöd.

Att betala ut stöd till bolag som hamnat i ett rekonstruktionsförfarande efter 29 februari 2020 är i vår mening förenligt med EU:s regler om statsstöd.

Vi föreslår att förordning om omställningsstöd förändras på följande sätt. Våra ändringar redovisas i fetstil.

Ursprunglig lydelse

7 § Omställningsstöd får inte lämnas om företaget den 29 februari 2020 var ett företag i svårigheter enligt artikel 2.18 i Europeiska kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken dessa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget.

Omställningsstöd får inte heller lämnas om företaget vid prövningstillfället

- 1. är föremål för företagsrekonstruktion enligt lagen (1996:761) om företagsrekonstruktion,*

Föreslagen lydelse

7 § Omställningsstöd får inte lämnas om företaget den 29 februari 2020 var ett företag i svårigheter enligt artikel 2.18 i Europeiska kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 av den 17 juni 2014 genom vilken dessa kategorier av stöd förklaras förenliga med den inre marknaden enligt artiklarna 107 och 108 i fördraget.

Omställningsstöd får inte heller lämnas om företaget vid prövningstillfället

- 1. är föremål för företagsrekonstruktion enligt lagen (1996:761) om företagsrekonstruktion,***

2. är på obestånd,
3. har näringsförbud,
4. har skatte- eller avgiftsskulder som har överlämnats till Kronofogdemyndigheten för indrivning, eller
5. är föremål för betalningskrav på grund av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den inte marknaden.

Om näringsidkaren är en juridisk person gäller vad som anges i andra stycket 3 även den eller de fysiska personer som har ett betydande inflytande i verksamheten.

1. är på obestånd,
2. har näringsförbud,
3. har skatte- eller avgiftsskulder som har överlämnats till Kronofogdemyndigheten för indrivning, eller
4. är föremål för betalningskrav på grund av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd olagligt och oförenligt med den inte marknaden.

Om näringsidkaren är en juridisk person gäller vad som anges i andra stycket 3 även den eller de fysiska personer som har ett betydande inflytande i verksamheten.

Stöd får lämnas till ett företag som är föremål för företagsrekonstruktion enligt lagen (1996:761) om företagsrekonstruktion, förutsatt att förfarandet inletts efter 29 februari 2020.

Krav om revisorsutlåtande även för företag som inte är skyldiga att ha revisor
Så som förslaget är utformat krävs ett revisorsutlåtande i det fall ett omställningsstöd på 100 000 kronor eller mer ska utbetalas. Stockholms Handelskammare anser att beloppsgränsen ska höjas.

Långt ifrån alla bolag har en revisor i dag. Ett aktiebolag behöver inte revisor om inte något av följande rekvisit är uppfyllda:

- fler än tre anställda (i medeltal)
- mer än 1,5 miljoner kronor i balansomslutning
- mer än 3 miljoner kronor i nettoomsättning

Det är mycket sannolikt att flera av de bolag som ansöker om omställningsstöd i det lägre spannet inte har en revisor. Att då kontakta en revisor och betala denne för att gå igenom bolagets räkenskaper kan bli oskäligt dyrt. Det finns en risk att kostnaden för revisorns granskning skulle motsvara en inte obetydlig del av det omställningsstöd som sedan beviljas.

Kravet om revisorsutlåtande bör trots detta kvarstå då det är motiverat för att undvika fusk med omställningsstödet. Beloppsgränsen är dock för låg i sin nuvarande utformning.

Stockholms Handelskammare **föreslår** att beloppsgränsen på 100 000 kronor justeras till 300 000 kronor. Det skulle medföra en ökad harmonisering med de regelverk angående skyldighet att ha revisor som redan finns på plats i dag. Dessutom skulle inte ansökan bli lika betungande för mindre bolag. Det finns flera andra sätt att beivra fusk, inte minst genom Skatteverkets väl utbyggda kontrollfunktion.

Vi föreslår att förordning om omställningsstöd förändras på följande sätt. Våra ändringar redovisas i fetstil.

Ursprunglig lydelse

6 § Omställningsstöd får beviljas endast om företaget har lämnat ett skriftligt, undertecknat

Föreslagen lydelse

6 § Omställningsstöd får beviljas endast om företaget har lämnat ett skriftligt, undertecknat

yttrande från en revisor tillsammans med ansökan.

yttrande från en revisor tillsammans med ansökan.

Av yttrandet ska det framgå

1. i vilken grad den sammanlagda nettoomsättningen har minskat för mars och april 2020 jämfört med motsvarande period året dessförinnan,
2. att de villkor som anges i 4 § första stycket 2, 3 och 5 är uppfyllda,
3. summan av företagets fasta kostnader enligt 9–11 §§ för mars och april 2020, och
4. i vilken omfattning företaget har tagit emot sådan ersättning eller sådant stöd som avses i 12 §.

Av yttrandet ska det framgå

1. i vilken grad den sammanlagda nettoomsättningen har minskat för mars och april 2020 jämfört med motsvarande period året dessförinnan,
2. att de villkor som anges i 4 § första stycket 2, 3 och 5 är uppfyllda,
3. summan av företagets fasta kostnader enligt 9–11 §§ för mars och april 2020, och
4. i vilken omfattning företaget har tagit emot sådan ersättning eller sådant stöd som avses i 12 §.

En revisor ska vara en auktoriserad eller godkänd revisor eller ett registrerat revisionsbolag. Revisorn ska granska räkenskapsmaterial, sammanställningar och annat underlag som ligger till grund för uppgifterna i ansökan. Granskningen ska utföras med professionell skepticism och vara så ingående och omfattande som god revisionssed kräver.

En revisor ska vara en auktoriserad eller godkänd revisor eller ett registrerat revisionsbolag. Revisorn ska granska räkenskapsmaterial, sammanställningar och annat underlag som ligger till grund för uppgifterna i ansökan. Granskningen ska utföras med professionell skepticism och vara så ingående och omfattande som god revisionssed kräver.

Kravet på yttrande från revisor enligt första stycket gäller inte om det sökta omställningsstödet understiger 100 000 kronor.

Kravet på yttrande från revisor enligt första stycket gäller inte om det sökta omställningsstödet understiger **300 000 kronor**.

Definitionen av fasta kostnader är för snäv

I förslaget om förordning återfinns regeln om vilka fasta kostnader som går att ansöka om omställningsstöd för:

9 § Med fasta kostnader avses kostnader för

1. hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, om avtalstiden är minst sex månader,
2. räntor, med undantag för vinstandelsräntor, till den del de överstiger ränteintäkter för perioden,
3. värdeminskning på anläggningstillgångar samt nödvändiga reparationer och underhåll av sådana tillgångar,
4. fastighetsskatt som företaget är skattskyldigt för, till den del skatten avser en fastighet som inte hyrs ut,
5. förbrukning av vatten och elektricitet, med undantag för elektricitet som förbrukas i tillverkningsprocessen i industriell verksamhet, avlopp, internet och telefoni samt uppvärmning av lokaler,
6. tjänster avseende städning, sophantering samt larm och bevakning,
7. försäkringar,
8. utfodring inom jord- och vattenbruksverksamhet,

9. franchiseavgifter,
10. offentligrättsliga tillstånd samt återkommande tillsyns- och kontrollavgifter som betalas för en viss tidsperiod, och
11. royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter.

(...)

Listan är uttömmande i sin utformning. Det är olyckligt då det finns flera typer av fasta kostnader som den inte omfattar i sin nuvarande utformning. Exempel på dessa är:

1. Bokföring och revision
2. Olika typer av förvaltningstjänster
3. Kostnader för HR-stöd
4. Terminskontrakt för råvaror

Det är sannolikt omöjligt att utforma en tillräcklig lista över fasta kostnader som bör täckas. Alla verksamheter är olika och har skilda förutsättningar. Genom ett uttömmande lista riskerar förordningen begränsa vilka som kan få ta del av stöd och därigenom delvis inte uppfylla sitt syfte.

Stockholms Handelskammare **föreslår** därför att det tydliggörs att de fasta kostnader som täcks inte är begränsade till de som anges i 9 §. I den mån det finns behov av att begränsa de fasta kostnader som täcks är det bättre att utveckla den lista med fasta kostnader som inte täcks i 10 §.

Vi föreslår att förordning om omställningsstöd förändras på följande sätt. Våra ändringar redovisas i fetstil.

Ursprunglig lydelse

9 § Med fasta kostnader avses kostnader för

1. hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, om avtalstiden är minst sex månader,
2. räntor, med undantag för vinstandelsräntor, till den del de överstiger ränteintäkter för perioden,
3. värdeminskning på anläggningstillgångar samt nödvändiga reparationer och underhåll av sådana tillgångar,
4. fastighetsskatt som företaget är skattskyldigt för, till den del skatten avser en fastighet som inte hyrs ut,
5. förbrukning av vatten och elektricitet, med undantag för elektricitet som förbrukas i tillverkningsprocessen i industriell verksamhet, avlopp, internet och telefoni samt uppvärmning av lokaler,
6. tjänster avseende städning, sophantering samt larm och bevakning,
7. försäkringar,
8. utfodring inom jord- och vattenbruksverksamhet,
9. franchiseavgifter,

Föreslagen lydelse

9 § Definitionen av fasta kostnader inkluderar, men är inte begränsad till, kostnader för

1. hyra och leasing, med avdrag för lämnade rabatter, om avtalstiden är minst sex månader,
2. räntor, med undantag för vinstandelsräntor, till den del de överstiger ränteintäkter för perioden,
3. värdeminskning på anläggningstillgångar samt nödvändiga reparationer och underhåll av sådana tillgångar,
4. fastighetsskatt som företaget är skattskyldigt för, till den del skatten avser en fastighet som inte hyrs ut,
5. förbrukning av vatten och elektricitet, med undantag för elektricitet som förbrukas i tillverkningsprocessen i industriell verksamhet, avlopp, internet och telefoni samt uppvärmning av lokaler,
6. tjänster avseende städning, sophantering samt larm och bevakning,
7. försäkringar,
8. utfodring inom jord- och vattenbruksverksamhet,
9. franchiseavgifter,

10. offentligrättsliga tillstånd samt återkommande tillsyns- och kontrollavgifter som betalas för en viss tidsperiod, och
11. royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter.

Kostnaden för värdeminskning på anläggningstillgångar enligt första stycket 3 utgörs av företagets planmässiga avskrivningar av anläggningstillgångar enligt räkenskaperna.

Sådana avgifter som avses i första stycket 9 och 11 ska inte räknas som fasta kostnader till den del avgiften är beroende av försäljningsvolym eller liknande.

10. offentligrättsliga tillstånd samt återkommande tillsyns- och kontrollavgifter som betalas för en viss tidsperiod, och
11. royalties och licensavgifter för immateriella rättigheter.

Vid prövning av vad som ska anses utgöra en fast kostnad ska särskilt vikt läggas vid om det är en verksamhetsrelaterad kostnad som svårigen kunnat begränsas med skäliga åtgärder från företaget.

Kostnaden för värdeminskning på anläggningstillgångar enligt första stycket 3 utgörs av företagets planmässiga avskrivningar av anläggningstillgångar enligt räkenskaperna.

Sådana avgifter som avses i första stycket 9 och 11 ska inte räknas som fasta kostnader till den del avgiften är beroende av försäljningsvolym eller liknande.

För Stockholms Handelskammars räkning,

Andreas Hatzigeorgiou
Vd

Datum: 20 maj 2020