

ARBETSDOMSTOLEN

REMISSYTTRANDE Dnr 39/2015
2015-09-30 Saknr 124

A2015/1903/A

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Genomförande av EU:s direktiv om fri rörlighet för arbetstagare
(Ds 2015:36)

Med anledning av remissen får Arbetsdomstolen anföra följande.

Förslaget till ny lag

I promemorian föreslås att en ny lag ”om skydd mot repressalier för den som utövar rätten till fri rörlighet för arbetstagare”.

Avsaknad av påföljd

Arbetsdomstolen noterar att det förbud mot repressalier som föreslås inte är kopplat till några rättsföljder. Det är alltså oklart vilka påföljder – om några – som ska följa om någon överträder förbudet. Att införa ett förbud mot repressalier utan att ange om eller vilka rättsföljder som ska följa vid överträdelser av förbudet anser domstolen är olämpligt.

I sammanhanget kan påpekas att det är riktigt som anförs i promemorian (sid. 64) att förordning (EU) nr 492/2011 är direkt tillämplig. Emellertid föreskriver förordningen – med undantag av ogiltighetsregeln i artikel 7.4 – inte vilka sanktioner eller påföljder som ska vara kopplade till en överträdelse av förordningen. I en situation där EU-rätten inte anger vilka rättsföljder som ska följa på en överträdelse av EU-rätten, ankommer det

Postadress
Box 2018
103 11 STOCKHOLM
Besöksadress
Stora Nygatan 2 A och B

Telefon
08-617 66 00
Telefax
08-617 66 15
kansliet@arbetsdomstolen.se
www.arbetsdomstolen.se

Expeditionstid
Måndag-fredag
09.00-12.00
13.00-15.00

på varje medlemsstat att fastställa de regler som ska säkerställa skyddet av de rättigheter för enskilda som följer av unionsrätten. Dessa regler får dock varken vara mindre förmånliga än dem som avser liknande talan som syftar till att skydda de rättigheter som följer av den nationella rättsordningen (likvärdighetsprincipen) eller medföra att det i praktiken blir omöjligt eller orimligt svårt att utöva rättigheter som följer av unionsrätten (effektivitetsprincipen), se t.ex. dom eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166 punkt 39.

Lagtextens utformning

Av artikel 3.6 i det aktuella direktivet framgår att medlemsstaterna ska införa nödvändiga bestämmelser för att skydda unionsarbetstagare mot ogynnsam behandling eller ogynnsamma följder på grund av klagomål eller förfaranden som syftar till att de rättigheter som avses i artikel 1 i direktivet efterlevs. Av promemorian (sid. 67 och 68) framgår också att det ska finnas ett orsakssamband mellan det förhållandet att unionsmedborgaren har inlett ett klagomål eller förfarande och den ogynnsamma behandlingen. Att det krävs ett orsakssamband framgår emellertid inte av den föreslagna lagtexten. En jämförelse kan här göras med formuleringen i t.ex. 2 kap. 19 § diskrimineringslagen där det anges att en arbetsgivare inte får utsätta en arbetstagare för repressalier ”på grund av att arbetstagaren anmält eller påtalat att arbetsgivaren handlat i strid med lagen.” Lagtexten bör alltså omformuleras så att det framgår att det ska föreligga ett orsakssamband.

Postadress
 Box 2018
 103 11 STOCKHOLM
Besöksadress
 Stora Nygatan 2 A och B

Telefon
 08-617 66 00
Telefax
 08-617 66 15
kansliet@arbetsdomstolen.se
www.arbetsdomstolen.se

Expeditionstid
 Måndag-fredag
 09.00-12.00
 13.00-15.00

Detta yttrande har beslutats av ordförandena Cathrine Lilja Hansson,
Karin Renman och Jonas Malmberg.

På Arbetsdomstolens vägnar



Cathrine Lilja Hansson

Postadress

Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Besöksadress

Stora Nygatan 2 A och B

Telefon

08-617 66 00

Telefax

08-617 66 15

kansliet@arbetsdomstolen.se
www.arbetsdomstolen.se

Expeditionstid

Måndag-fredag

09.00-12.00

13.00-15.00