



YTTRANDE

1

2015-09-30

Dnr V 2015/1230

**LUNDS UNIVERSITET**  
Juridiska fakulteten

Juridiska fakultetsstyrelsen  
*Professor Birgitta Nyström*

## **Remiss: Genomförande av EU:s direktiv om fri rörlighet för arbetstagare (Ds 2015:36)**

A2015/1903/A

Juridiska fakultetsstyrelsen, som beretts att yttra sig över rubricerade remiss, får härmed avge följande yttrande, som utarbetats av professor Birgitta Nyström och universitetslektor Per Norberg.

Promemorian innehåller förslag till genomförande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/54/EU om åtgärder som underlättar utövandet av arbetstagares rättigheter i samband med fri rörlighet för arbetstagare.

I promemorian görs bedömningen att svensk rätt i huvudsak uppfyller direktivets krav och att gällande svensk rätt när det gäller tillgång till rättsliga förfaranden och medverkan av föreningar och organisationer m.m. är tillräcklig. Juridiska fakultetsstyrelsen delar denna bedömning. Den enda lagändring som föreslås i promemorian är att en ny lag om skydd mot repressalier för den som utövar rätten till fri rörlighet för arbetstagare ska införas.

Den nya lag som föreslås syftar till att motsvara direktivets krav på förbud mot repressalier mot den som har anmält eller påtalat att han/hon har hindrats i utövandet av rätten till fri rörlighet eller blivit diskriminerad på grund av nationalitet. En generell utgångspunkt vid genomförande av EU-direktiv i svensk rätt bör enligt juridiska fakultetsstyrelsen vara att ingen överimplementering ska ske. I detta fall kan det ifrågasättas om inte gällande svensk rätt uppfyller direktivets krav på förbud mot repressalier och att en ny lag därmed är obehövlig. Gällande regler i första hand i diskrimineringslagen, kan anses vara tillräckliga i sådana situationer av nationalitetsdiskriminering som avses i direktivet. Diskrimineringslagen täcker de samhällsområden som anges i artikel 1 i direktivet.

Frågan är dock om artikel 1 i direktivet ska förstås som en uttömmande uppräknning av de samhällsområden där skydd måste erbjudas. Det är fullt möjligt att Funktionsfördragets avdelning 4 kapitel 1 om fri rörlighet för arbetstagare och reglerna om unionsmedborgarskap i Funktionsfördragets avdelning 2 har innebörden att unionsmedborgare ska skyddas även på områden som faller utanför artikel 1 i direktivet. I så fall förelåg förmodligen en sådan skyldighet redan innan direktivet antogs.

Om man finner att den samlade EU-rätten fordrar ändringar i svenska regler instämmer juridiska fakultetsstyrelsen i promemorians bedömning att detta ska göras i en särskild lag och inte genom utvidgning och precisering i Diskrimineringslagen. Genom en ny lag tydliggörs vilket skydd som finns.

Det kan tilläggas att utredningens förslag innehåller regler som är mindre förmånliga för den diskriminerande i jämförelse med diskrimineringslagen exempelvis när det gäller att påvisa orsakssamband, fördelning av bevisbördan och möjligheten till preventivt skadestånd. Därför kommer den föreslagna nya lagen bara att fylla en

funktion på de samhällsområden som idag inte täcks av diskrimineringslagen och som faller utanför artikel 1 i direktiv 2014/54/EU.

Juridiska fakultetsstyrelsen instämmer i promemorians bedömning att Kommerskollegium är lämplig myndighet för att främja likabehandling och tillgång till information. Det är dock en förutsättning att Kommerskollegiums uppdrag förtydligas och att man erhåller erforderliga resurser för att uppfylla dessa uppgifter.

Enligt delegation

Birgitta Nyström

Per Norberg