

Agneta Ögren, agneta.ogren@dom.se, 090-17 21 34

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Ett utvidgat straffrättsligt skydd för transpersoner m.m. (SOU 2015:103)

(Ju2015/09589/L5)

Tingsrätten tillstyrker i huvudsak förslagen i betänkandet.

Tingsrätten lämnar nedanstående synpunkter på föreslagna författningstexter.

6 § lagen (1972:260) om internationellt samarbete rörande verkställighet av brottsmålsdom

8 § lagen (1976:19) om internationellt samarbete rörande lagföring för brott

Uttrycket ”etnisk tillhörighet” avses enligt förslaget få samma betydelse i de ovan angivna lagarna som det har enligt diskrimineringslagen. Det föreslås dock ingen hänvisning i lagtexten till definitionen i 1 kap. 5 § diskrimineringslagen. De nya bestämmelserna kan därmed ge intryck av att inte omfatta sådana icke kulturellt betingade, fysiska egenskaper som hudfärg och ansiktsdrag. Tingsrätten anser, även om uttrycket ”etnisk tillhörighet” redan förekommer i några andra författningar, att det finns skäl att överväga en formulering som uttryckligen innefattar hudfärg och liknande förhållanden.

1 kap. 5 § diskrimineringslagen (2008:567)

I den föreslagna definitionen av ”könsidentitet eller könsuttryck” är det oklart till vilka fraser bestämningen ”med avseende på kön” hör. För att det tydligare ska framgå att såväl identitet som olika slags uttryck omfattas av definitionen endast i den mån de har avseende på kön kan t.ex. följande formulering övervägas.

”en persons identitet med avseende på kön eller uttryck med avseende på kön i form av klädsel, kroppsspråk, beteende eller annat liknande förhållande”

Tingsrätten anser vidare att ordet klädsel bör väljas eftersom det är det är en persons klädsel, snarare än kläderna som sådana, som kan vara ett könsuttryck.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Agneta Ögren och tingsfiskalen Jonas Eklund (föredragande).

Agneta Ögren