

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
Enheten för migrations- och asylpolitik  
103 33 Stockholm

## **Yttrande över Kompletterande promemoria till betänkandet En långsiktigt hållbar migrationspolitik (SOU 2020:54), Ju2020/03215**

Förvaltningsrätten i Luleå, migrationsdomstolen, vidhåller yttrandet över betänkandet En långsiktig hållbar migrationspolitik. Med anledning av de i promemorian tillkommande förslagen vill förvaltningsrätten framföra följande.

### **Uppehållstillstånd på grund av anknytning i vissa fall**

Förvaltningsrätten har inga invändningar mot förslaget som sådant men anser att 5 kap. 3 a §, i och med införandet av ytterligare en ny punkt, blir lång och svåröverskådlig. Vidare efterfrågar förvaltningsrätten mer vägledning av vad som avses med t.ex. "om förhållandet framstår som seriöst och har etablerats redan i hemlandet" och det bör även klargöras vems hemland som avses, dvs. om det är sökandens eller referentens hemland. Just när det gäller samkönade förhållanden vill förvaltningsrätten också påpeka att bedömningen av en persons sexuella läggning, i vart fall i asylmål, är en komplex bedömning som oftast föregås av en muntlig förhandling. I anknytningsmål är huvudregeln att någon muntlig förhandling inte genomförs eftersom klaganden inte befinner sig i Sverige. Om en annan ordning är avsedd i och med förslaget bör detta klargöras.

### **Undantag från försörjningskravet vid anhöriginvandring för kvotflyktingar**

Förvaltningsrätten har inga invändningar mot förslaget. Förvaltningsrätten vill dock i sammanhanget påpeka att det för andra skyddsbehövande bör klargöras om det är dagen för beviljandet eller delgivning som ska vara styrande för tremånadersfristen.

### **Uppehållstillstånd på grund av humanitära skäl**

Vad gäller förslaget att barn får beviljas uppehållstillstånd på grund av särskilt ömmande omständigheter hänvisar förvaltningsrätten till tidigare inlämnat yttrande.

Vad gäller förslaget avseende vuxna personen har förvaltningsrätten följande synpunkter. Begreppet "särskild anknytning" används redan i andra bestämmelser i utlänningslagen, t.ex. 5 kap. 3 a § tredje stycket 3 och 5 kap. 16 §. Såvitt framgår av den kompletterande promemorian förefaller inte begreppet vara tänkt att användas på samma sätt som i övriga bestämmelser. En ordning där samma begrepp tolkas på olika sätt är inte önskvärd. Av föreslagen lagtext framgår vidare att anknytning som uppstått under tiden för en utlännings asylansökan får beaktas. Förvaltningsrätten efterfrågar därför en analys av hur t.ex. olika långa handläggningstider hos både Migrationsverkets prövningsenheter och migrationsdomstolarna kan påverka bedömningen.

---

Detta remissyttrande har beslutats av lagmannen Victoria Bäckström och chefsrådmannen Anna Hjärtberg Wernqvist, efter föredragning av specialistföredraganden Sofia Sandelid.

Luleå som ovan

Victoria Bäckström

Anna Hjärtberg Wernqvist