



Datum  
2019-09-17  
Adress  
August Palms Plats 1  
Diarienummer  
STK-2019-947

## Yttrande

Till  
Infrastrukturdepartementet

### **Remiss från Infrastrukturdepartementet - Förbättrat genomförande av EU-direktivet om energieffektivitet - Individuell mätning av värme och tappvarmvatten i befintlig bebyggelse**

**I2019/01869/E**

#### **Sammanfattning**

Malmö stad anser att konsekvenserna av förslaget är svåra att överblicka då de till stor del beror på vad de efterföljande kompletterande föreskrifter från Boverket innehåller. Det är viktigt att väga kostnader i form av regelbörda hyreshöjningar och tillsyn mot den nytta som åtgärderna kan ge. I yttrandet anger Malmö stad synpunkter gällande förbättringar och viktiga faktorer att beakta i det fortsatta arbetet.

#### **Yttrande**

Malmö stad menar att konsekvenserna av förslaget är svåra att överblicka eftersom de till stor del beror på vad som följer av de kompletterade föreskrifter från Boverket om beräkning av primärenergital, kriterier för teknisk genomförbarhet och proportionalitet med mera. Det är viktigt att väga kostnader i form av regelbörda hyreshöjningar och tillsyn mot den nytta som åtgärderna kan ge.

Oavsett i vilken utsträckning individuell mätning av värme och tappvarmvatten i realiteten kommer att krävas, med hänsyn till möjlighet till undantag framför allt i befintlig bebyggelse, innebär förslaget att byggnadsnämnderna tillförs ytterligare tillsynsuppgifter. Malmö stad delar inte promemorians resonemang om att den föreslagna modellen för tillsyn skulle innebära betydligt mindre administration än med ett uttryckligt krav för fastighetsägare att den 1 juli 2021 inkomma med redovisning. Kravet på system för individuell mätning och debitering av värme och tappvarmvatten kommer oavsett att gälla från detta datum förutsatt att förslaget går igenom, och det ankommer därmed stadsbyggnadsnämnden som tillsynsmyndighet att tillse att dessa krav efterlevs.

Malmö stad har idag utmaningar utifrån personella resurser att utföra de tillsynsuppgifter som enligt lag ankommer på byggnadsnämnd. Det är en situation som inte är unik för Malmö utan i hög grad också gäller andra kommuner då det är en problematiskt att rekrytera personal med erforderlig kompetens.

Oavsett att tillsynen över lag om energimätning i byggnader till skillnad från vad som gäller för tillsyn över plan- och bygglagstiftningen kan bekostas genom tillsynsavgifter, kan ifrågasättas i vad mån tillsynen kommer att vara effektiv med hänsyn till tillgängliga resurser. Genomförbarheten av tillsynen är viktig att beakta i det fortsatta arbetet, inte minst kopplat till de kompletterande föreskrifterna.

I Malmö påverkar förslaget om individuell mätning och debitering av energi till lägenheters uppvärmning i flerbostadshus med en energiprestanda på över 200 kWh/m<sup>2</sup> och år – uttryckt i primärenergital. Detta gränsvärde tillsammans med de undantag som ska gälla enligt förslaget bedöms motverka de fall där individuell mätning och debitering inte är lönsamt.

Det är Malmö stads förhoppning att förslaget kan fungera som ännu ett incitament att energieffektivisera flerbostadshus med dålig energiprestanda. Detta baserat på vad som föreslås i promemorian – att IMD inte behöver införas vid genomförandet av andra energieffektiviserande åtgärder som medför att flerbostadshuset får en energiprestanda under gränsvärdet 200 kWh/m<sup>2</sup> och år.

Malmö stad anser att man tydligare behöver uppmärksamma den risk för oskälig debitering som individuell mätning av energi till uppvärmning medför. Orimlighet kan uppstå i och med att en lägenhets uppvärmningsbehov är starkt beroende av de kringliggande lägenheterna och lägenhetens placering i byggnaden. En lägenhet i mitten av en byggnad med söderläge har till exempel mycket lägre uppvärmningsbehov än en hörnlägenhet i norrläge. Utöver detta har individen som bor i en lägenhet ofta väldigt lite makt över lägenhetens energiprestanda.

Malmö stad anser vidare att det är viktigt att proportionalitetsbegreppet tar hänsyn till slutanvändarens ekonomiska förutsättningar.

Slutligen menar staden att formuleringen i 3§ bör ses över då ”inomhusklimat” antyder att även faktorer så som ventilation, fukt och luftrörelser innefattas och inte endast energi för uppvärmning.

Ordförande

.....  
Katrín Stjernfeldt Jammeh  
.....

Sekreterare

.....  
Anna-Lena Alnerud  
.....