



ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar avseende ny lag om ordningsvakter SOU 2021:38

Älvkarleby kommun önskar lämna följande synpunkter:

- Älvkarleby kommun håller i huvudsak med om innehållet under den sammanfattande inledningen med avsnitt *"En ny lag om ordningsvakter"*. Älvkarleby kommun vill samtidigt understryka vikten av att just förebygga brott och vill i detta sammanhang trycka på att det även behövs närvaro av ordningsvakter i ett förebyggande skede där det finns påvisad risk för vissa typer av brott eller olaga hot. I dagsläget upplever Älvkarleby kommun att hänsyn till att bevilja ordningsvakt enbart visas om det finns en påvisad ordningsstörning. Älvkarleby anser att ordningsvakten och tillhörande förordnande även ska verka proaktivt. Älvkarleby anser att det proaktiva med enkelhet skulle kunna kopplas ihop med uppdragets nämnda syfte som anspelar till dagens förändrade förutsättningar i samhället, till vilka föreslagen lagändring uttryckligen ska anpassas till.
- Under stycke fyra i ovan nämnda avsnitt önskar Älvkarleby kommun att formuleringen *"en mer flexibel användning av ordningsvakter"* vidareutvecklas för att minska tolkningsutrymmen och frågetecken. Älvkarleby kommun önskar få det preciserat vad *"en mer flexibel användning"* ska tolkas som. Utan en mer preciserad definition anser Älvkarleby kommun att ett beviljande av ordningsvakt i förebyggande syfte med fördel bör kunna ingå i den *flexibla användningen*.
- I första stycket under avsnitt *"Ordningsvaktens ingripanden"* vill Älvkarleby kommun lägga tonvikt i att faktiskt bevilja ordningsvakter i syfte att bistå med att frigöra polisiära resurser som annars rings upp i önskemål att användas vid ordningsstörning av olika dignitet. Det är här viktigt att se till lokala förutsättningar och även ta i beaktan de situationer eller händelser som kan anses mindre i det stora hela, men som utifrån lokala förutsättningar kan orsaka tillräckliga ordningsstörningar. Det är osannolikt att en liten kommun har samma ordningsstörningar som en storstad, men det är heller inte otänkbart att en liten kommun har ordningsstörningar som kan anses stora utifrån lokala förutsättningar. Även under avsnitt 1.8 *"Förslag till förordning om ordningsvakter"* vill Älvkarleby kommun understryka vikten av att kunna tillgodose mindre lokala behov. Jämfört med mer kända problemområden kanske dessa lokala behov är av ringa betydelse, men är trots det av stor relevans ur ett lokalt perspektiv. En grund i det utpekade syftet med utredningen och påföljande lagförslagsändring är att underlätta den polisiära närvaron,



Älvkarleby kommun anser således att en viktig grund i detta är att bevilja ordningsvakter till mer mindre lokala, och utpekade behov. På så sätt är det även lättare att fokusera och koncentrera den polisiära närvaron till hårdare drabbade platser.

- Älvkarleby kommun välkomnar förslag till lagändring och ser positivt på de grundläggande utgångspunkterna under avsnitt 3.6 *"Utredningens utgångspunkter"*. Däremot vill Älvkarleby återigen passa på att understryka att det finns relevans i att även se till mindre kommuner och landsbygder i formuleringsvalet, exempelvis återfinns i stycke två formuleringen *"I många fall tjänstgör ordningsvakter på platser och i verksamheter där det inte är rimligt att förvänta sig kontinuerlig polisiär närvaro, t.ex. i butiker och på sjukhus"*. Älvkarleby anser att denna formulering endast ser till städer och mer tätbefolkade platser. Det vore önskvärt med en formulering som även berör mindre kommuner och landsbygd. Ytterligare exempel på denna typ av problematik hittas under avsnitt 4.6.3, stycke 9, där det även här läggs ett huvudsakligt fokus på större städer. Som liten kommun finns det, med sådan formulering, inte samma förutsättningar för att kunna få en ansökan beviljad, men det medför heller inte att vi har mindre behov. Detsamma gäller för landsbygdskommuner.
- I stycke tre avsnitt 4.2 *"Bakgrund"* anser Älvkarleby att förklaringarna är väldigt få och endast beaktar bredare aspekter. Älvkarleby kommun vill framföra ett starkt önskemål att ordningsvakter även ska kunna förordnas punktinsatser.
- Under avsnitt 4.6.3 *"Förutsättningar för att få använda ordningsvakter"*, stycke sex, är Älvkarleby positiva till att enskilda fysiska och juridiska personer ska kunna få ansöka om ordningsvakter, och ser vidare positivt på en mer flexibel lagstiftning. Däremot hävdar Älvkarleby kommun att ordningsvaktens grunduppgift i så fall bör ses över, alternativt definieras mer tydligt. Älvkarleby vill poängtera att användandet av formuleringen *"allmän ordning"* kommer vara begränsande och utgöra en tolkningsfråga. Älvkarleby kommun föreslår istället att enbart använda begreppet *"ordning"*. Genom föreslagen ändring blir även nästkommande del (stycke sju) under samma avsnitt mer tydligt.

Kommunstyrelsen

Michaela Swartling
Beredskapssamordnare
Telefon 026-831 36
michaela.swartling@alvkarleby.se



2021-10-05

Handläggare
Marie Pettersson
Kommunalråd

Yttrande avseende SOU 2021:38

Beslut

Förslaget till remissvar, daterat 2021-09-27 lämnas till Regeringskansliet som svar för kommunens räkning.

Sammanfattning av ärendet

Ordningstvaksutredningen har haft i uppdrag att göra en översyn av regelverket för ordningstvakter. Uppdraget har syftat till att modernisera och effektivisera regelverket och anpassa det till dagens förhållanden. I uppdraget har ingått att överväga bl.a. för vilka ändamål ordningshållning bör kunna utföras av ordningstvakter, på vilket sätt Polismyndigheten ska utöva kontroll och ledning över ordningstvakternas verksamhet, om det finns ytterligare uppgifter i ordningshållningen som en ordningstvakt bör kunna utföra samt hur reglerna för ordningstvakternas utbildning bör utformas.

Beredskapssamordnare Michaela Swartling har tagit fram förslaget till yttrande.

Beslutsunderlag

- Remissvar, daterat 2021-09-27/Michaela Swartling

Delegationspunkt

KS delegationsordning, punkt 1.1

Marie Pettersson
Kommunalråd
Kommunstyrelsen

marie.pettersson@alvkarleby.se