

§ 43

Dnr KS/2020:630

REMISS; UTKAST TILL LAGRÅDSREMISS OM EN EFFEKTIVARE ÖVERPRÖVNING AV OFFENTLIGA UPPHANDLINGAR - FÖRSLAG TILL YTTRANDE

SAMMANFATTNING

Svar på utkast till lagrådsremiss En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar.

Finansdepartementet har skickat ut en remiss om en effektivare överprövning av offentliga upphandlingar. Kils kommun har utsetts till en av remissinstanserna.

Kils kommun tillstyrker utkastet till lagrådsremiss i stort och har endast synpunkter på ”10 Annonsering av icke-direktivstyrda upphandlingar” där kommunen föreslår andra beloppsgränser än utkastets förslag, och ”5.3 En tidsfrist för målens avgörande bör inte införas”, där Kils kommun anser att en tidsgräns bör införas.

10 Annonsering av icke-direktivstyrda upphandlingar.

I fråga om icke-direktivstyrda upphandlingar föreslås i utkastet till lagrådsremiss att upphandlande myndigheter och enheter inte ska behöva efterannonsera upphandlingar under 100 000 kronor. Reglerna om efterannonsering ska vidare gälla för samtliga upphandlingar av sådana välfärdstjänster som anges i bilaga 2 a till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling.

Kils kommun anser att det är bra att det tydliggörs en beloppsgräns för när efterannonsering av upphandlingar behöver göras, men att beloppsgränsen är för lågt satt. Kils kommun anser att beloppsgränsen för att behöva efterannonsera upphandlingar istället borde ligga på samma nivå som den lagstadgade direktupphandlingsgränsen i respektive upphandlingslag. För lagen om offentlig upphandling är direktupphandlingsgränsen för närvarande 615 312 kr.

För sådana välfärdstjänster som anges i bilaga 2 a till lagen om offentlig upphandling, anser Kils kommun istället att även där bör vara en beloppsgräns och inte gälla för samtliga upphandlingar oavsett värde, förslagsvis 100 000 kr så att det harmoniserar med den redan existerande beloppsgränsen för dokumentationsplikt.

5.3 En tidsfrist för målens avgörande bör inte införas.

Utkastets bedömning att det inte bör införas en tidsfrist för avgörande av ett mål om överprövning av en upphandling delas inte av Kils kommun. Kommunen anser att en tidsfrist om högst 90 dagar ska införas i mål om överprövning av en upphandling i första instans.

HANDLINGAR I ÄRENDET

Remissmissiv - utkast till lagrådsremiss en effektivare överprövning av offentliga upphandlingar

Utkast till lagrådsremiss - En effektivare överprövning av offentliga upphandlingar
Förvaltningens tjänsteskrivelse 2021-01-21

BESLUTSGÅNG

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen kan besluta enligt förvaltningens förslag och finner att så är fallet.

BESLUT

Kommunstyrelsen beslutar att lämna följande remissvar:

Kils kommun tillstyrker utkastet till lagrådsremiss i stort och har endast synpunkter på ”10 Annonsering av icke-direktivstyrda upphandlingar” samt ”5.3 En tidsfrist för målens avgörande bör inte införas”.

10 Annonsering av icke-direktivstyrda upphandlingar.

I fråga om icke-direktivstyrda upphandlingar föreslås i utkastet till lagrådsremiss att upphandlande myndigheter och enheter inte ska behöva efterannonsera upphandlingar under 100 000 kronor. Reglerna om efterannonsering ska vidare gälla för samtliga upphandlingar av sådana välfärdstjänster som anges i bilaga 2 a till lagen (2016:1145) om offentlig upphandling. Samtliga reglerade annonser om sådana upphandlingar ska publiceras i en registrerad annonsdatabas.

Kils kommun anser att det är bra att det tydliggörs en beloppsgräns för när efterannonsering av upphandlingar behöver göras, men att beloppsgränsen är för lågt satt. Kils kommun anser att beloppsgränsen för att behöva efterannonsera upphandlingar istället borde ligga på samma nivå som den lagstadgade direktupphandlingsgränsen och endast gälla upphandlingar över direktupphandlingsbeloppsgränserna i de fyra upphandlingslagarna. Som exempel

kan nämnas att för lagen om offentlig upphandling är direktupphandlingsgränsen för närvarande drygt 600 000 kr.

Motivering till kommunens synpunkter är att det inte rimligt att även upphandlingar till mycket låga värden ska behöva efterannonseras. Utkastets förslag innebär större merarbete och ökad administrativ börda för upphandlande myndigheter.

En fördel med att kravet på efterannonsering endast ska gälla för upphandlingar över direktupphandlingsbeloppsgränserna är att kravet på efterannonsering av icke-direktivstyrda upphandlingar då skulle motsvara de krav som gäller för direktivstyrda upphandlingar, vilket skulle skapa ett enhetligt och enkelt regelverk för upphandlande myndigheter.

För sådana välfärdstjänster som anges i bilaga 2 a till lagen om offentlig upphandling, anser Kils kommun istället att även där bör vara en beloppsgräns och inte gälla för samtliga upphandlingar oavsett värde, förslagsvis 100 000 kr.

Motivering till kommunens synpunkter är att det inte är rimligt att även upphandlingar till mycket låga värden oavsett belopp ska behöva efterannonseras. Utkastets förslag innebär större merarbete och ökad administrativ börda för upphandlande myndigheter. En direktupphandling kan förklaras som en upphandling som inte behöver annonseras och där anbuden inte behöver ges i viss form. Det är därför rimligare att beloppsgränsen för efterannonsering av välfärdstjänster harmoniserar med den redan existerande skyldigheten för en upphandlande myndighet att dokumentera genomförandet av en upphandling som uppgår till minst 100 000 kr.

5.3 En tidsfrist för målens avgörande bör inte införas.

Utkastets bedömning att det inte bör införas en tidsfrist för avgörande av ett mål om överprövning av en upphandling delas inte av Kils kommun. Kommunen anser att en tidsfrist om högst 90 dagar ska införas i mål om överprövning av en upphandling i första instans. Det är alltför många till synes enkla överprövningsmål som drar ut på tiden, i flera fall i åtskilliga månader och ibland över ett år. Det är positivt att ett krav på att mål om överprövning ska handläggas skyndsamt lagstadgas, men det riskerar att bli tandlöst och svårtolkat om det inte efterföljs av en tidsfrist.

BESLUTET SKICKAS TILL

Finansdepartementet