

REMISSVAR

2022-05-10

dnr 1.2.1--2022-180



Arbetsmarknadsdepartementet
a.remissvar@regeringskansliet.se

Sametingets remissvar angående SOU 2021:94 Ett utökad skydd mot diskriminering

Sametingets inställning

Principen om icke-diskriminering är en bärande grundsats i folkrätten där en reglering som säkerställer ett starkt skydd mot diskriminering också utgör en förutsättning för att värna respekten för de mänskliga rättigheterna. Trots att såväl utredningen och diskrimineringsfrågor i allmänhet är angelägna för Sametinget har vi begränsad kapacitet att göra en mer ingående analys och bedömning av utredningens överväganden och förslag samt deras konsekvenser ur ett samiskt perspektiv. Av denna anledning lämnar vi enbart följande övergripande svar på utvalda delar.

Sametinget tillstyrker utredningens förslag till ändringar i diskrimineringslagen (2008:567), DL.

Sametinget är positivt till att göra det möjligt att förhindra spridning av diskriminerande uttalanden eller meddelanden (uttalanden eller meddelanden som uttrycker missaktning, som är riktade mot en grupp eller en enskild, som inte behöver vara identifierad. Sametinget avstår att kommentera valet av sanktion och ansvarigt organ i denna del.

Sametinget instämmer i att vidare utredning och analys om förslagets gränsdragning i förhållande till BrB - framför allt brottsrubriceringen hets mot folkgrupp - samt yttrandefrihetsgrundlagarna kan behövas.

Sametinget är även positivt till ett utvidgat förbud mot diskriminering inom offentlig verksamhet som omfattar i princip allt handlande och agerande som en offentligt anställd vidtar i förhållande till allmänheten och inom ramen för sin tjänst. Vi anser att undantag ska kunna göras för befogad särbehandling, men avstår från att lämna synpunkter på de övriga undantag från bestämmelsen som föreslås (avsnitt 7.4).

Särskilda kommentarer och synpunkter

Angående begreppet missaktning anger utredningen att det ska tolkas med viss försiktighet. "Det krävs, liksom för brottet hets mot folkgrupp att uttalandet klart har överskridit gränsen för en saklig och vederhäftig diskussion och ha ett samband med diskrimineringsgrunderna, kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder" (s. 123). Sametinget önskar förtydligande kring hur "saklig och vederhäftig diskussion" ska förstås. Inte minst i

Čujuhus/adress

Box 90
981 22 GIRON/KIRUNA
Besöksadress: Adolf Hedinsvägen 58

Telefovdna/telefon

0980 - 780 30 (vx)

Org.nr.: 202100-4573

E-boasta

e-post: kansli@sametinget.se

www.sametinget.se

sociala medier kan budskap spridas utan att utgöra en del i ett meningsutbyte mellan flera parter. Det är viktigt att det är själva tillgängliggörandet och innehållet som blir avgörande för om ett uttalande ska anses utgöra missaktning, och inte huruvida det uppstått i en diskussion.

Sametinget är positiv till att utredningen framhåller att det kan finnas skäl för befogad särbehandling på grund av etnisk tillhörighet (avsnitt 7.3.1). I tillägg till exemplet som nämns om nationella minoriteters bevarande av sina språk, kan nämnas åtgärder för att främja och bevara urfolket samernas kultur och samfundsliv.

När det gäller förslaget om ett utvidgat skydd för arbetstagare mot trakasserier och hot efterfrågar vi förtydligande hur begreppet tredje man ska förstås i politiska/folkvalda församlingar (t.ex. kommuner, regioner, parlament) i förhållande till arbetstagare.

Detta yttrande har beslutats av Sametingets kanslichef Fredrik Österling efter föredragning av jurist, Matilda Månsson.

Fredrik Österling

Matilda Månsson