

Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Remiss av betänkandet Moderna tillståndsprocesser för elnät (SOU 2019:30)

Infrastrukturdepartementet I2019/01809/E

1 Sammanfattning

Skatteverket kan inte tillstyrka utredningens förslag att utöka undantagen från koncessionsplikt. Anledningen till detta är att det inte är utrett hur stora mängder ytterligare el som kommer att undantas från skatteplikt enligt lagen (1994:1776) om skatt på el (LSE) om förslaget genomförs.

Skatteverket kan inte heller tillstyrka utredningens förslag att nätmyndigheten ska få bemyndigande att i föreskrifter fastställa undantag från kravet på nätkoncession. Anledningen till detta är att förutsättningarna för undantag från skatteplikt för el enligt LSE skulle bli beroende av myndighets föreskrift om förslaget genomförs.

Skatteverket lämnar även synpunkter på förslaget att vissa koncessionshavare inte ska anses bedriva nätverksamhet och förslaget att definitionen av inmatningspunkt ska ändras.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Energiskatt på el

2.1.1 Innehavare av nätkoncession är skattskyldiga

Enligt bestämmelserna om energiskatt på el är den som är nättinnehavare, dvs. den som överför el med stöd av en koncession enligt 2 kap. ellagen (1997:857), skattskyldig (11 kap. 5 § första stycket 2 och 1 kap. 17 § LSE). Det är alltså den som meddelats koncession enligt 2 kap. ellagen, dvs. innehavaren av nätkoncession, som är skattskyldig (jfr prop. 2016/17:1 s. 297).

I betänkandet föreslås att en koncessionshavare som endast överför el för egen räkning till uttagspunkter eller från inmatningspunkter som är belägna på koncessionshavarens ledning inte ska anses bedriva nätverksamhet. Med anledning av detta påpekar Skatteverket att en sådan ändring inte får någon betydelse för vem som är skattskyldig enligt 11 kap. 5 § första stycket 2 LSE med mindre än att bestämmelserna i LSE ändras.

2.1.2 Statsstödsregler

I bestämmelsen om undantag från skatteplikt för el som framställts i vissa mindre anläggningar hänvisas till ellagen på så sätt att en förutsättning för undantag är att elen inte har överförts till ett koncessionspliktigt nät, dvs. till ett ledningsnät som omfattas av en nätkoncession som meddelats med stöd av 2 kap. ellagen (11 kap. 2 § och 1 kap. 17 a §

LSE). I samband med att undantaget från skatteplikt i 11 kap. 2 § LSE infördes gjordes övervägningar med anledning av statsstödsreglerna och undantaget bedömdes vara administrativt motiverat (jfr prop. 2015/16:1 s. 299).

I betänkandet föreslås att undantagen från koncessionsplikt ska utökas. Av betänkandet kan inte utläsas vilken mängd el som genom ett sådant förslag kommer att undantas från skatteplikt, men mängden får förmodas utökas. Skatteverket kan dock inte bedöma risken att en sådan ändring skulle leda till att undantaget från skatteplikt inte längre kan anses motiverat i förhållande till statsstödsreglerna. Mot den bakgrunden kan Skatteverket inte tillstyrka utredningens förslag i denna del.

2.1.3 Normgivningskompetens

Förslaget att nätmyndigheten ska få bemyndigande att i föreskrifter fastställa undantag från kravet på nätkoncession kommer att medföra att förutsättningarna för om skatt ska tas ut eller inte, i vissa fall kommer att bli beroende av en myndighets föreskrift. På motsvarande sätt kommer förslaget att nätmyndigheten ska kunna ge dispens från koncessionsplikten att medföra att förutsättningarna för om skatt ska tas ut eller inte, i vissa fall kommer att bli beroende av en myndighets beslut. Mot bakgrund av att skatt tillhör det primära lagområdet kan Skatteverket inte tillstyrka utredningens förslag i denna del.

2.2 Skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el

I betänkandet lämnas förslag om mätning inom icke koncessionspliktiga nät och definitionen av inmatningspunkt föreslås ändras. Begreppet inmatningspunkt förekommer även i bestämmelserna om skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el. Det är angeläget att det är tydligt vilken el som ska utgöra underlag för skattereduktion och även att nätkoncessionshavare har möjligheter att lämna korrekta kontrolluppgifter. I den fortsatta beredningen bör alltså även bestämmelserna om skattereduktion för mikroproduktion av förnybar el beaktas.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Förslagen i betänkandet bedöms inte få några direkta konsekvenser för Skatteverkets verksamhet.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektören Katrin Westling Palm och föredragits av rättsliga experten Anna Johannesson Magnusson. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: överdirektören Fredrik Rosengren, rättschefen Gunilla Hedwall, enhetschefen Eva Mårtensson och sektionschefen Lena Hiort af Ornäs Leijon.


Katrin Westling Palm


Anna Johannesson Magnusson