



Socialdepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över delbetänkandet Grundpension (SOU 2019:53)

Ert dnr S2019/05151/SF

---

Med utgångspunkt i vad kammarrätten har att beakta har domstolen följande synpunkter på utredningens förslag.

Så som framgår av utredningen innebär EU-domstolens dom i målet Zaniewicz-Dybeck (C-189/16, EU:C:2017:946) en rad konsekvenser för Sveriges del. Utredningens förslag får anses syfta till att återställa den ordning som gällde före EU-domstolens dom genom att garantiförmånerna ersätts med grundförmåner som inte ska anses utgöra minimiförmåner. Kammarrätten anser, liksom utredningen, att det finns flera skäl som talar för att återställa tidigare ordning. Frågan är dock om detta uppnås genom utredningens förslag.

EU-domstolen fäste stor vikt vid att syftet med garantipensionen är att tillförsäkra de försäkrade en skälig levnadsnivå på så sätt att de garanteras en minimiinkomst som är större än det belopp som de skulle ha fått om de bara fick inkomstgrundad inkomstpension. I utredningen lyfts fram ett annat syfte för de föreslagna förmånerna och de föreslås beräknas på ett annat sätt. I huvudsak kommer dock samma parametrar att ligga till grund för beräkningen och nettoresultatet kommer för det mesta att bli i princip detsamma. Även de föreslagna

förmånerna kommer att innebära en offentligt finansierad inkomst för försäkrade som har stark anknytning till Sverige men låg eller obefintlig inkomstpension.

Kammarrättens sammantagna bedömning är att det är mycket ovisst huruvida de föreslagna förmånerna kommer att bedömas som minimiförmåner eller inte. Helt säker kan man inte vara innan EU-domstolen har prövat frågan och hur stor osäkerhet som kan accepteras är ytterst en annan fråga. Det är dock viktigt att beakta att reformer av nu aktuellt slag kan få stora konsekvenser för olika aktörer, däribland domstolarna som redan har mycket begränsade resurser. Till detta kommer att måltillströmningen redan inom kort förväntas öka i en icke obetydlig omfattning med anledning av de omräkningar som Pensionsmyndigheten har behövt göra med anledning av EU-domstolens dom. Med ovan nämnd osäkerhet avseende de föreslagna förmånernas klassificering finns en icke obetydlig risk att en omräkning kan behöva ske flera gånger om förslagen genomförs, vilket kan ifrågasättas ur flera aspekter.

Om man trots ovan nämnda osäkerhetsmoment väljer att genomföra utredningens förslag är ett ikraftträdande redan till årsskiftet 2020/2021 orimligt.

---

Kammarrättsråden Bodil Stelzer och Linda Svärd har fattat beslutet om detta yttrande.

Bodil Stelzer

Linda Svärd