

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över slutbetänkandet Rättssäkerhetsgarantier och hemliga tvångsmedel, SOU 2018:61 (Ju2018/04023/Å)

Svea hovrätt har, utifrån de intressen som hovrätten har att beakta, inget att invända mot de ställningstaganden och förslag som förts fram i slutbetänkandet. Hovrätten lämnar dock följande synpunkter på utformningen av författningsförslagen avseende postkontroll och överskottsinformation.

### *Postkontroll*

I författningsförslaget anges att det i förordnandet ska anges vilka försändelser förordnandet omfattar. Mot bakgrund av det som framgår i motiven och författningskommentaren kan författningsförslaget komma att få en mera omfattande precisering och specificering än den som avses. Under den fortsatta beredningen bör utformningen av författningsförslaget därför ses över.

### *Överskottsinformation*

En förutsättning för att överskottsinformation ska få användas för andra ändamål är, som utredningen framhåller, att regler om dataskydd och sekretess beaktas.

Om dessa regler inte utgör hinder mot att använda överskottsinformation har dock hovrätten svårt att se i vilka situationer åklagaren skulle avstå från att använda överskottsinformation för andra ändamål av den anledningen att skälen för sådan användning inte skulle uppväga det men som användningen kan antas innebära för *den som uppgifterna avser*.

Det bör därför övervägas om inte proportionalitetsbedömningen kan begränsas till *utredningen eller något annat motstående intresse*.

I allt fall bör det i den fortsatta beredningen av lagförslaget närmare utvecklas hur proportionalitetsbedömningen ska göras i förhållande till den som uppgifterna avser.

---

I handläggningen av detta ärende har hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Staffan Lind och tf. hovrättsassessorn Liza Zetterberg, föredragande, deltagit.

På hovrättens vägnar

Anders Perklev

Liza Zetterberg