

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se
i.esd.remiss@regeringskansliet.se

Remissyttrande över delbetänkandet Vem kan man lita på? Enkel och ändamålsenlig användning av betrodda tjänster i den offentliga förvaltningen (SOU 2021:9)

Ert dnr I2021/00503

Domstolsverket har granskat delbetänkandet *Vem kan man lita på? Enkel och ändamålsenlig användning av betrodda tjänster i den offentliga förvaltningen* (SOU 2021:9) mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer eller rättssäkerheten generellt.

Utifrån dessa aspekter lämnar Domstolsverket följande synpunkter.

Allmänt

Domstolsverket välkomnar utredningens delbetänkande och ser ett betydande behov av åtgärder och stöd i de avseenden som behandlas. Flera av förslagen är av stor betydelse för arbetet inom Sveriges Domstolar när det gäller utveckling och förvaltning av e-tjänster samt användande och bevarande av elektroniska underskrifter.

Användning av avancerade respektive kvalificerade elektroniska underskrifter

Utredningen bedömer att författningsbestämmelser som tillåter användning av elektroniska underskrifter som utgångspunkt bör utformas teknikneutralt och att krav på viss nivå av elektronisk underskrift endast bör anges i lag om det bedöms nödvändigt för att säkerställa en tillräckligt hög grad av informationssäkerhet. Domstolsverket ser på ett generellt plan utmaningar att i ett enskilt fall bedöma om en viss underskrift ska godtas i de fall då lagstiftning uppställer krav på undertecknande, men närmare formkrav saknas. När det gäller i vilka fall avancerade respektive kvalificerade elektroniska underskrifter bör användas ser Domstolsverket också ett allmänt behov av tydligare vägledning och nationell samordning. En utveckling som innebär stora skillnader mellan offentliga och privata aktörer, liksom mellan Sverige och andra medlemsländer i EU, vad gäller krav på nivå av underskrifterna framstår inte som önskvärd.

En utökad tillitsförteckning och en nationell valideringstjänst samt stöd till den offentliga förvaltningen avseende betrodda tjänster

Domstolsverket ser positivt på utredningens förslag om en utökad tillitsförteckning och en nationell valideringstjänst. Förslagets genomförande är av stor vikt för att underlätta digitaliseringsarbetet inom Sveriges Domstolar såvitt avser utveckling och förvaltning av e-tjänster samt för domstolarnas möjligheter att ta emot elektroniska underskrifter från externa aktörer. Av särskild vikt är möjliggörandet av att icke kvalificerade tillhandahållare och icke kvalificerade betrodda tjänster som skapar eller validerar avancerade elektroniska underskrifter kan föras upp på tillitsförteckningen. Detta förbättrar, tillsammans med en nationell valideringstjänst, möjligheterna för domstolarna att bedöma om en viss elektronisk underskrift från en extern aktör uppfyller lagreglerade formkrav.

Domstolsverket ser också positivt på förslagen om ett utökat och reformerat stöd till den offentliga förvaltningen avseende betrodda tjänster.

Bevarande

Utredningen föreslår att Riksarkivet får i uppdrag att utreda förutsättningarna för att införa generella bestämmelser och/eller annat stöd avseende gallring av elektroniskt undertecknade eller stämplade handlingar. Domstolsverket instämmer i bedömningen att det finns behov av åtgärder, både för att förtydliga och underlätta för att bevarande och gallring sker i enlighet med det arkivrättsliga regelverket och för att inte hämma digitaliseringstakten.

Domstolsverket är också positiv till förslaget att Riksarkivet och Myndigheten för digital förvaltning får i uppdrag dels att utreda förutsättningarna för att använda valideringsintyg som metod för att bevara giltigheten av elektroniska underskrifter och stämplor, dels att utreda förutsättningarna för hur valideringsintyg ska skapas inom ramen för den nationella valideringstjänsten.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Sara Leyde. Föredragande har varit juristen Emilie Shami.

Sara Leyde

Emilie Shami