

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**

Datum:  
2021-05-18

Diarienummer:  
KSN-2021-01183

Handläggare:  
Robert Reineck, Johan Olofsson

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se  
i.esd.remiss@regeringskansliet.se

## **Yttrande över remiss "Vem kan man lita på? Enkel och ändamålsenlig användning av betrodna tjänster i den offentliga förvaltningen" (SOU 2021:9) Ert dnr: I2021/00503**

Uppsala kommun har beretts möjlighet att yttra sig över SOU 2021:19 Vem kan man lita på? Enkel och ändamålsenlig användning av betrodna tjänster i den offentliga förvaltningen.

Sammanfattningsvis ställer sig Uppsala kommun bakom bedömningarna och förslagen i betänkandet, som för övrigt är mycket välformulerat och strukturerat.

Uppsala kommun vill framföra följande synpunkter.

### **Kapitel 8.3 En utökad tillitsförteckning**

Uppsala kommun välkomnar utredningens förslag om att *tillhandahållare som är icke kvalificerade ska under vissa förutsättningar kunna föras upp på tillitsförteckningen*. En sådan förteckning utgör en viktig del i hur upphandlande myndighet ska avgöra om en leverantör lever upp till kraven för en avancerad elektronisk underskrift. Alternativet skulle innebära att en organisation behöver ha en förhållandevis djup kompetens inom området betrodna tjänster.

### **Kapitel 8.4 En nationell valideringstjänst**

Uppsala kommun välkomnar utredningens förslag om en nationell valideringstjänst och ser även möjligheter att använda denna som ett sätt att kontrollera en leverantörs uppfyllnad av eIDAS-förordningen och kraven på en avancerad elektronisk underskrift.

Detta som ett komplement till tillitsförteckningen och i de fall en leverantör av ett verksamhetssystem inkluderat funktioner för avancerade elektroniska underskrifter.

## **Kapitel 8.5 Bevarande**

Uppsala kommun ser det som ett problem att det inte finns framarbetade rutiner för hur elektroniska underskrifter ska bevaras. Om man ser till förslagen i Riksarkivets förstudie om användning och hantering av underskrifter med elektroniska materiel och metoder, kan det bli svårt att upprätthålla integriteten i den elektroniska underskriften över tid.

I myndighetens uppdrag ingår att hålla allmänna handlingar ordnade. Därmed borde det i de flesta fall vara tillräckligt att sätta en myndighetstämpel på handlingen vid själva utlämnandet för att därigenom garantera handlingens äkthet och den elektroniska underskriftens giltighet. Detta förfarande borde även kunna tillämpas på digitala handlingar som saknar elektronisk underskrift där det finns behov av ett utställarverifikat.

## **Kapitel 8.6 Ett utökat och reformerat stöd till den offentliga förvaltningen avseende betrodda tjänster**

Uppsala kommuns erfarenheter från arbetet med införande av betrodda tjänster visar på stora utmaningar som väl möts av de förslag som utredningen föreslår. Behovet av ett utökat stöd där DIGG föreslås få en framträdande roll kan inte nog understrykas och bör påskyndas. Mest framträdande i detta sammanhang är den omogna marknaden för avancerade elektroniska underskrifter där Uppsala kommun återkommande ställs inför svåra bedömningar av leverantörers lösningar och huruvida uppfyller eIDAS-förordningen. Därför är också utredningens förslag om utökad tillitsförteckning enligt avsnitt 8.3 mycket välkommet.

Kommunstyrelsen

Erik Pelling  
Ordförande

Lars Niska  
Sekreterare