



INDUSTRI
ARBETSGIVARNA

IKEM 

Datum
2021-11-12

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

Ert dnr: Fi2021/03047

Industriarbetsgivarna
IKEM – Innovations- och
kemiindustrierna i Sverige

Svar på remiss av promemorian Handläggande myndighet för stödet vid korttidsarbete

Industriarbetsgivarna och IKEM – Innovations och Kemiindustrierna i Sverige (*nedan IKEM*) har tagit del av promemorian *Handläggande myndighet för stödet vid korttidsarbete* och avger härmed följande gemensamma svar på förslagen.

Vi har även tagit del av Svenskt Näringslivs remissvar och ansluter oss i övrigt, vid sidan av vad som framgår nedan, till de synpunkter Svenskt Näringsliv lyfter fram i sitt svar.

Industriarbetsgivarna och IKEM – tillsammans med övriga parter inom industrin – framförde redan 2018 synpunkter på att Tillväxtverket föreslogs som handläggande myndighet av stöd enligt den då föreslagna lagen om korttidsarbete (Fi2018/02864/S1). Industrins parter framhöll särskilt att Skatteverket vore den myndighet som har bäst förutsättningar att hantera prövningen om stöd samt att det är rimligt att samma myndighet hanterar stödet oavsett om det är regeringen som aktiverar systemet eller om det är företaget som ansöker om stöd eftersom detta innebär bättre förutsättningar för en effektiv och skyndsam hantering.

Vi välkomnar därför det lagstiftningsförslag som framgår av kapitel 2 i promemorian och **tillstyrker** förslaget med följande synpunkter.

Vår uppfattning är att Tillväxtverket till viss del varit lyhörda för den kritik som riktats mot myndighetens handläggning och därtill vidtagit ett antal åtgärder för att komma tillrätta med de problem som påtalats. Det är angeläget att den erfarenhet som Tillväxtverket erhållit också kommer Skatteverket till del i deras fortsatta hantering av det permanenta systemet för korttidsarbete, och inte minst att de synpunkter på regelverket och dess praktiska tillämpning som framförts till Tillväxtverket av arbetsmarknadens parter också kommer Skatteverket till del. Såsom Svenskt Näringsliv har anfört i sitt remissvar är det av samma anledning viktigt

att den utredning som är tillsatt för att utvärdera korttidsstödet (Dir. 2021:79) också utvärderar Tillväxtverkets hantering och roll i hur korttidsstödet har fungerat.

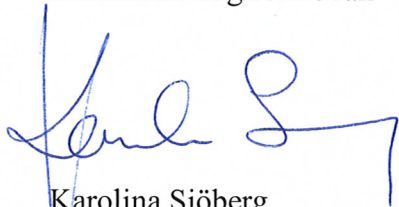
I sitt remissvar har Svenskt Näringsliv särskilt framhållit den omständighet att promemorian inte tillser att det nya förfarandet vid avstämning som införts genom proposition 2021/22:14 införs i den permanenta korttidslagen. Vi delar Svenskt Näringslivs uppfattning i denna del och ifrågasätter varför promemorian inte behandlar frågan om förfarandet vid avstämningar enligt den permanenta lagen om korttidsarbete. Den ändring som infördes genom proposition 2021/22:14 bidrar inte minst till att annars livskraftiga företag inte blir återbetalningsskyldiga för hela stödbeloppet på grund av försumliga och ursäktliga misstag och riskerar att behöva säga upp just de anställningar som stödet införts för att skydda. Stöd vid korttidsarbete syftar just till att rädda jobb och bibehålla kompetensen i företagen för att snabbt kunna skala upp verksamheten vid förbättrade förhållanden – vilket har ansetts gagna svenska företag och i förlängning svensk ekonomi i sin helhet. Det finns enligt vår uppfattning ingen anledning till att detta intresse borde göra sig mindre gällande i den permanenta lagen om korttidsarbete.

Karensregeln

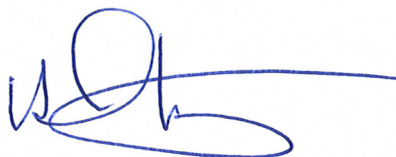
Enligt de nuvarande reglerna kan företag som ansökt om och erhållit stöd för korttidsarbete under 2020 inte söka ytterligare stöd för korttidsarbete innan dess att en karenstid om 24 månader löpt ut. Den annalkande cementkrisen, föranledd av att Cementas tillstånd för kalkbrytning löpt ut, belyser emellertid att stöd vid korttidsarbete kan aktualiseras även i situationer som helt saknar koppling till tidigare stöd på grund av pandemin. Att vissa företag ska vara förhindrade att söka nytt stöd på grund av nuvarande karensregler skapar ett betydande konkurrensunderläge för sådana företag som nyttjade korttidsstöd på grund av den kris som utlöstes av pandemin och som nu inte kan använda korttidsstöd i syfte att undvika uppsägningar av personal. Den nuvarande karensen om 24 månader som finns vid korttidsarbete bör därför tas bort.

Slutligen är det även av vikt att vi, i egenskap av representanter för betydande delar av svensk industri, fortsatt får vara med vid utvärderingen av korttidsstödet.

Stockholm dag som ovan



Karolina Sjöberg
Industriarbetsgivarna



Henrik Stävberg
IKEM – Innovations- och kemiindustrierna
i Sverige