

Datum  
2020-04-02

Diariennr  
KST 2020/80

Ert datum  
2020-02-14

Ert diariennr  
Ju2020/00608/L7

Justitiedepartementet  
Enheten för migrationsrätt  
103 33 Stockholm

**Promemoria Kompletterande bestämmelser till utträdesavtalet mellan  
Förenade kungariket och EU i fråga om medborgarnas rättigheter  
(Ds 2020:5)**

Kammarrätten, som har uppmanats att yttra sig över promemorian, lämnar följande synpunkter.

*Allmänna synpunkter*

I promemorian föreslås att de brittiska medborgare och familjemedlemmar till brittiska medborgare som uppehåller sig i Sverige i enlighet med utträdesavtalet ska kunna ansöka om och beviljas en ny uppehållsstatus. Eftersom de rättigheter enligt utträdesavtalet för dessa personer i stora delar överensstämmer med vad som gäller för EES-medborgare kan det övervägas om begreppet uppehållsstatus kan ersättas med begreppet uppehållsrätt för vissa medborgare i Förenade kungariket m.fl. Innebörden av uppehållsstatusen är ju enligt utträdesavtalet uppehållsrätt.

I det fortsatta lagstiftningsarbetet bör det klargöras om ett bevis om uppehållsstatus, till skillnad från t.ex. ett uppehållskort, är bärare av rättigheter. Ett bevis om uppehållsstatus ska styrka statusen. Enligt promemorian (s. 53) måste dock en person som beviljats uppehållsstatus även uppfylla villkoren för uppehållsrätt för att han eller hon ska ha rätt att vistas i Sverige. Upphållsstatus är en nödvändig men inte tillräcklig förutsättning för rätten till vistelse. Frågan är vilken betydelse ett bevis om uppehållsstatus ska ha för andra myndigheter än Migrationsverket. När det gäller uppehållskort utfärdar Migrationsverket ett kort som visar att verket har bedömt att personen vid tidpunkten för utfärdandet hade uppehållsrätt. Detta påverkar dock inte t.ex. Skatteverkets bedömning av frågan

---

**Postadress**

Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**

Birger Jarls Torg 5

**Telefon**

08-561 690 00

**Telefax**

08-14 98 89

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

om uppehållsrätt vid folkbokföringen. Hur är det tänkt att fungera avseende bevis om uppehållsstatus?

I flera av de föreslagna bestämmelserna används uttrycket ”i övrigt utövar rättigheter” (se bl.a. 8 kap. 1 a §). Innebörden av uttrycket bör utvecklas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet genom t.ex. fler exempel.

*Synpunkter på de föreslagna bestämmelserna*

I 3 b kap. 4 § anges att uppehållsstatus *får vägras* i vissa fall och i 8 kap. 16 § används uttrycket om en ansökan *avslås*. Det vore till fördel om samma uttryck används i bestämmelserna.

Rubriken före 3 b kap. 2 § utlänningsförordningen bör ändras till Ansökan om uppehållsstatus

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Ingela Fridström och Ann-Jeanette Eriksson (föredragande)

Ingela Fridström

Ann-Jeanette Eriksson

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Förvaltningsrätten i Göteborg

Förvaltningsrätten i Luleå

Förvaltningsrätten i Malmö

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå