

Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

REMISS OM PROMEMORIAN ÅTGÄRDER FÖR ATT UNDERLÄTTA BRÅDSKANDE LAGRING AV TIMMER I SAMBAND MED COVID-19

Er beteckning: M2020/00780/Me

SAMMANFATTNING

Länsstyrelsen tillstyrker i huvudsak förslagen.

Länsstyrelsen bedömer att det finns ett behov av att göra tillfälliga lättnader för brådskande lagring av timmer på grund av covid-19. Länsstyrelsen instämmer i att lättnaderna ska vara tillfälliga och att miljö- och hälsoskyddskraven för verksamheterna inte ska försämrats. En konsekvens av förslagen är att kraven blir större på länsstyrelser och kommuner att utreda miljöpåverkan samtidigt som handläggningen ska ske skyndsamt, vilket kan vara svårt att uppnå.

Förslagen innebär nya arbetsuppgifter för Länsstyrelsen med hantering av anmälningar, administration och vägledning till kommunerna. Det bedöms inte kunna rymmas inom förvaltningsanslaget. Extra anslag behöver tillföras.

Länsstyrelsen är tveksam till att införa lättnader för lagring av timmer i vatten då det är mycket svårare att kontrollera och skyndsamt bedöma konsekvenserna av sådan lagring samt att ställa krav på genomförbara försiktighetsåtgärder för att förhindra försämring av vattenkvaliteten.

Länsstyrelsen står bakom de synpunkter på promemorian Åtgärder för att underlätta brådskande ändringar av tillståndsprövade miljöfarliga verksamheter i samband med covid-19 Länsstyrelsen i Västernorrlands län lämnade till Miljödepartementet den 26 maj 2020.



FÖRFATTNINGSFÖRSLAG AVSNITT 2.1 OCH 2.2, FÖRESLAGEN
LYDELSE I 1 KAP 4 D § MILJÖPRÖVNINGSFÖRORDNINGEN (MPF)
OCH AVSNITT 2.4 OM FÖRSLAG TILL FÖRORDNING OM ÄNDRING I
FÖRORDNINGEN (1998:899) OM MILJÖFARLIG VERKSAMHET OCH
HÄLSOSKYDD (FMH)

Länsstyrelsen instämmer i förslagen att lagändringarna ska vara tidsbegränsade. Det är dock oklart vilket datum som föreslagna lättnaderna gäller till. I föreslagen lydelse i 1 kap 4 d § MPF anges att lagringen ska avse en tidsbegränsad period, längst till och med den 31 mars 2021. I förslag till ändring i FMH att 25 i och 25 j §§ FMH ska upphöra att gälla anges vid utgången av juni 2021. Länsstyrelsen anser att tidpunkterna behöver ses över, och om avsikten är att det ska vara olika datum behöver skälet förtydligas.

Länsstyrelsen har uppmärksammat att det finns ett stavfel i ordet till i titeln på avsnitt 2.2.

AVSNITT 2.3 OCH 2.4 FÖRSLAG TILL FÖRORDNING OM ÄNDRING I
FÖRORDNINGEN (1998:899) OM MILJÖFARLIG VERKSAMHET OCH
HÄLSOSKYDD (FMH)

Införandet av 25 i – j §§ FMH och ändringarna i MPF innebär följdändringar i 26 a och 27 b §§ FMH.

Införandet av 25 i § FMH nämns inte i de föreslagna ändringarna.

Både ändringen av 26 a och införandet av 27 b §§ FMH bör ändras och upphävas i samband med att 25 i och 25 j §§ FMH upphör att gälla.

AVSNITT 7.2 OM MYNDIGHETENS HANTERING AV ANMÄLAN OCH
BESLUT

I förslaget anges att tillsynsmyndighetens handläggning ska vara skyndsamt. Det innebär att bedömningar av om kriterierna för anmälan är uppfyllda och om ändringar kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och därmed behöver tillståndsprövas behöver göras omgående. En anmälan ska också omgående skickas till en kommunal nämnd eller länsstyrelse som information. Länsstyrelsen bedömer att det är otydligt vilken tillsynsmyndighet som ska pröva anmälan om nya verksamheter som i normalfallet är tillståndspliktiga.

Länsstyrelsen bedömer att det kan vara svårt för tillsynsmyndigheter att hantera och göra bedömningar av anmälningarna skyndsamt. Vidare anser Länsstyrelsen att bestämmelsen om krav på att kommunerna ska skicka de anmälningar som inkommer för kännedom till Länsstyrelsen för ”godkännande” (geografiskt områdesansvarig myndighet enligt förordning om krisberedskap med mera) blir resurskrävande och kan förlänga handläggningstiderna.

Länsstyrelsen står bakom de synpunkter som Länsstyrelsen i Västernorrlands län lämnat på promemorian Åtgärder för att underlätta brådskande ändringar av tillståndsprövade miljöfarliga verksamheter i samband med covid-19. I remissvaret förs bland annat fram att undantagsregler i första hand ska hanteras

av de tillståndsmyndigheter som vanligtvis hanterar aktuella provningar eftersom de bedöms ha mest kunskap och erfarenhet av aktuella tillståndsfrågor.

AVSNITT 9.4 OM KONSEKVENSER FÖR MILJÖN OCH MÄNNISKORS HÄLSA

Länsstyrelsen noterar att promemorian anger att avkall inte ska göras på krav till skydd för miljö och hälsa i handläggningen, en bedömning som Länsstyrelsen instämmer i. En noggrann utredning och bedömning av miljöpåverkan behöver göras i varje provning. Det ska finnas tillräckligt med uppgifter om mark- och vattenförhållanden i varje enskilt ärende så att man i bedömningarna inte riskerar att förorena viktiga dricksvattentäkter eller försämra status och möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vattenförekomster.

Länsstyrelsen bedömer att förslagen innebär att ett större ansvar och högre krav kommer att läggas på tillsynsmyndigheterna (länsstyrelser och kommuner) när tillståndsplikt ersätts med anmälningsplikt samtidigt som handläggning ska ske skyndsamt utan minskade krav på skydd för miljö och hälsa. Det kan bli en svår uppgift.

Om anmälningarna ska hanteras av tillsynsmyndigheterna kommer det att finnas ett behov av vägledning om hur uppgifter i en anmälan ska bedömas och vägledning om bevattningstekniker och åtgärder som är lämpliga att ställa krav på för att minska utsläpp av skadliga ämnen till sjöar och vattendrag.

Länsstyrelsen anser att föreslagna lättnader endast borde gälla för lagring av timmer på mark med bevattning, där verksamhetens påverkan på miljön kan styras och kontrolleras. Lagring av timmer i sjöar och vattendrag ger en direkt negativ påverkan på vattenkvaliteten som är svårare att hantera.

ALLMÄNNA SYNPUNKTER

Länsstyrelsen saknar en uppskattning av hur mycket mer timmer som kan behöva komma att lagras och bevattnas jämfört med ett normalår.

Bortledning av vatten, för till exempel bevattning, är vattenverksamhet och provningsplikten undantas inte av föreslagen ändring. Miljöbalkens huvudregel är att det krävs tillstånd för uttag av yt- eller grundvatten för bevattning. Detta måste hanteras i särskild ordning.

I Kronobergs län finns två sågverk som i sin verksamhet har lagring av timmer med de volymer som är tillståndspliktiga enligt miljöprovningförordningen. Det finns därutöver fyra sågverk som får lov att lagra timmer upp till de volymer som är tillståndspliktiga. Utöver dessa tillståndspliktiga verksamheter finns ett antal anmälningspliktiga timmerlagringsverksamheter som länsstyrelsen inte har register över och ett antal nya kan förväntas om föreslagna ändringar beslutas. Länsstyrelsen bedömer att förslagen om undantag kommer att innebära ytterligare arbetsuppgifter för Länsstyrelsen som inte kan göras inom ramen för förvaltningsanslaget. En uppskattning är att det för Länsstyrelsen kan behövas upp till en halv årsarbetskraft totalt för de provningar som ska hanteras i och med förslagen.

YTTRANDE

Datum
2020-06-10

Ärendenummer
559-3476-2020

DE SOM MEDVERKAT I BESLUTET

Beslutet har fattats av landshövding Maria Arnholm med miljöskyddshandläggare Ulrica Nymberg som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Kristina Zetterström, avdelningschef Martin Sjödahl, länsjurist Saramaria Johansson och vattenhandläggare Linda Westeson medverkat.

SÅ HÄR HANTERAR LÄNSSTYRELSEN PERSONUPPGIFTER

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på

www.lansstyrelsen.se/dataskydd.