

Remiss: SOU 2020:59

Innovation som drivkraft - från forskning till nytta

Linnaeus University Development AB (LUDAB) har givits möjlighet att inkomma med remissvar på utredningen Innovation som drivkraft – från forskning till nytta, SOU 2020:59, och önskar därför lämna följande synpunkter.

Sammanfattning

- LUDAB tillstyrker ett breddande av begreppet nyttiggörande och välkomnar ett förtydligande i uppdraget. Nyttiggörande som sker icke-kommersiellt liksom kommersiellt är båda av stor vikt.
- Tillstyrker förslaget om utökade VFT-medel.
- LUDAB avstyrker förslaget om ett gemensamt finansieringsbolag. Vi vill understryka **vikten av att investeringsbesluten fortsatt sker lokalt**. LUDAB är dock positivt inställd till en **gemensam central servicefunktion/servicebolag** som samlar kompetens kring investeringsfrågor.
- Holdingbolagssektorn behöver tillskjutas nya resurser men de kan inte tas från lärosätenas forsknings- och /eller utbildningsanslag. Om man ålägger lärosätena att själva överföra anslagsmedel ställer man forskning och holdingbolagets verksamhet emot varandra. Detta blir kontraproduktivt.

Övergripande synpunkter

LUDAB är positiva till utredningen i stort och anser att utredningen tar upp relevanta aspekter på nyttiggörande och innovation i högskolesektorn. Vi ser positivt på att man vill öka satsningarna på innovation och nyttiggörande och ge lärosätenas ett bredare uppdrag kring nyttiggörande. Det är dock bekymmersamt att man vill att lärosätenas forskningsanslag ska utgöra finansieringskälla för den ökade satsningen. Detta riskerar att bli kontraproduktivt. Det gäller även förslaget om ett gemensamt "Finansieringsbolag". Genom det förslaget fråntar man möjligheten att fatta lokalt investeringsbeslut, man tappar lokal kompetens och kännedom men riskera också att tappa i flödet av idéer då man ser att besluten fattas "lång bort".

Kommentarer i anslutning till utredningens skilda förslag

6. Nyttiggörandebegreppets breddande

- LUDAB tillstyrker ett breddande av begreppet nyttiggörande och välkomnar ett förtydligande i lärosätenas uppdrag. Nyttiggörande som sker icke-kommersiellt liksom kommersiellt är båda av stor vikt.
- LUDAB välkomnar också klargörandet att även är andra kunskaper än de forskningsbaserade, som tillkommit vid högskolan, ska nyttiggöras.

7.3.1 Regeringen beslutar om vem som ska få ett innovationskontorsuppdrag

- LUDAB instämmer i att innovationskontorsuppdraget även fortsättningsvis bör ske som ett regeringsuppdrag och därtill med ökad finansieringen.

7.3.6. Högskolorna ska få ökade anslag till nyttiggörande

- Högskolornas resurser att arbeta med nyttiggörande har en tydlig effekt och påverkan på de resultat som kommer ut från lärosätet och kan bli föremål för holdingbolagens insatser. Därför vill LUDAB understryka vikten av att högskolorna får ökade resurser till att arbeta med nyttiggörande har en avgörande betydelse för lärosätenas holdingbolag.
- LUDAB tillstyrker utredningens förslag om ny finansieringsmodell för innovationskontoren beroende på storlek som ger ökade basanslag för verksamheten.
- LUDAB tillstyrker förslaget om utökade verifieringsmedel. I detta sammanhang vill vi också framhålla att det är väsentligt att beslut om VFT-1 även fortsättningsvis sker på innovationskontorsnivå och att medlen administreras av holdingbolagen.

7.2 Uppföljning och utvärdering för återrapportering och ökat lärande

- LUDAB välkomnar en tydligare uppföljning och utvärdering. Ett välfungerande samarbete mellan UKÄ och Vinnova är en förutsättning för detta men vill också samtidigt understryka risken med indikatorer som kan medföra att utvecklingsarbetet hämmas p.g.a. att man inte passar in i uppföljningsmallen.
- Det finns risk att högskolors arbete jämförs utan att hänsyn tas till verksamhetens unika förutsättningar såsom inriktning och storlek på lärosäte och geografiska placering. Det är även rimligt att högskolornas resultat jämförs med avseende på tillgängliga fakultetsmedel liksom externa forskningsanslag.
- Kulturfrågan kring nyttiggörande som utredningen framhåller inledningsvis riskerar att förloras i en strikt utvärderingsmall.
- Vidare finns det en uppenbar risk att uppföljnings- och utvärderingsarbete tar mycket resurser på bekostnad av ett operativt arbete.

8.1 Ett mer strategiskt arbete om immateriella tillgångar

- LUDAB stödjer utredningens förslag om ett ökat fokus på att utveckla strategier för hantering av immateriella tillgångar samt insatser för att höja medvetenhet och kompetens inom området.

8.2 Inrättande av ett nationellt center för entreprenörskap

- LUDAB avvisar utredningens förslag att tillskapa ett nytt nationellt centrum för entreprenörskap. Detta då det idag finns entreprenörskap i utbildningar på i princip alla lärosäten och att ett centrum ska kunna serva alla dessa känns inte rimligt eller önskvärt. Satsningar på

nationella centrum gynnar i första hand det lärosäte där det placeras. Vi anser dock att ambitionen att stärka entreprenörskapets betydelse i utbildning på olika nivåer är lovvärt

9. Holdingbolagen som verktyg för ökat nyttiggörande och fler innovationer

- LUDAB stödjer förslaget att de lärosäten som idag inte har holdingbolag att kunna bilda och etablera sådana. Detta förutsätter dock att dessa kan finansieras direkt genom statliga anslag och/eller genom donationsmedel.
- Holdingbolagssektorn behöver tillskjutas nya resurser men de kan inte tas från lärosätenas forsknings- och /eller utbildningsanslag. Om man ålägger lärosätena att själva överföra anslagsmedel ställer man forskning och holdingbolagets verksamhet emot varandra. Detta blir kontraproduktivt.
- Som en del i lärosätenas autonomi ser LUDAB det som positivt att möjligheten att överföra anslagsmedel och donationsmedel till holdingbolaget öppnas men endast som ett komplement till en ordinarie basfinansiering.
- LUDAB stödjer utredningens förslag att tilldela holdingbolagen ett samhällsuppdrag.
- LUDAB avstyrker förslaget om ett gemensamt finansieringsbolag. Från LUDAB vill vi understryka **vikten av investeringsbesluten fortsatt sker lokalt**. Om förslaget skulle genomföras förlorar holdingbolagen sitt lokala investeringsmandat och på kort sikt även den lokala kompetensen och erfarenheten av att investera i de tidiga och lärosätensnära innovationsprojekten. Vår uppfattning är att detta kommer att leda till en minskning av antalet idéer. LUDAB skulle vilja att holdingbolagen istället tillförs nytt ägarkapital för att utveckla och förstärka den lokala och regionala investeringsförmågan i tidiga akademiska projekt.
- LUDAB är dock positivt inställd till ett **gemensamt servicebolag/kompetensbolag** som alla holdingbolag genom avtal kan nyttja vad gäller tjänster kring investeringsstrategier, IP-frågor, affärsjuridik, statsstöd etc. Detta skulle nedföra ett effektivt nyttjande av kompetenser och skapa ett mer likvärdigt stöd över landet oavsett storlek på holdingbolag. Det gemensamma service/ kompetensbolaget skulle med fördel köpa tjänster och nyttja den kompetens som finns kring flera holdingbolag idag och köpa tjänster därifrån eller från privata aktörer. Här kan LUDAB tänka sig att **FUHS får den rollen**

/styrelsen för Linnaeus University Development AB genom VD,

Emma Burman
emma.burman@lnu.se