



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Lotta Wiik  
Handläggare  
010-2244525

Yttrande  
2020-06-17

Diarienummer  
500-12816-2020

Sida  
1(4)

Regeringskansliet  
c/o Miljödepartementet

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
kopia till [johan.fallenius@regeringskansliet.se](mailto:johan.fallenius@regeringskansliet.se)

## Promemorian Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlingar avfall och Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall

Dnr M2018/01322/R

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över promemorian *Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall och Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall- (undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för hantering av vissa avfallsslag).*

### Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen i Västra Götalands län anser att förslagen i promemorian i huvudsak är bra.

Länsstyrelsen är positiv till att fråga om avfall i anläggningsändamål eftersom det är en stor fråga som berör många kommuner och Länsstyrelsen. Det är ett område som behöver prioriteras för att få en tydlighet kring vad som gäller och vad man kan göra och inte. Jord och berg som läggs på fel plats kan ge stora skador som inte går att rätta till.

Resurshushållning och cirkulär ekonomi är viktigt men det får inte ske på bekostnad av biologisk mångfald och giftfri miljö.

Länsstyrelsen är positiv till att det blir tydligare vilket avfall som får användas för anläggningsändamål utan anmälnings eller tillståndsplikt.

Länsstyrelsen är positiv till att det blir allmänna regler för mekanisk bearbetning och lagring av asfalt.

Länsstyrelsen är positiv till att det ska bli förordningar så att det blir straffsanktionerat.

Länsstyrelsen anser att 12 § i 5.4 Förslag till förordning om allmänna regler för återvinning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål behöver det läggas till var avfallet ska användas.

## Synpunkter på promemorians förslag

### 5.1 Författningsändringar

Länsstyrelsen anser att det är bra att det är tydligt var gränsen går när det är anmälningsplikt i och med att det införs allmänna regler.

### 5.4 Förslag till förordning om allmänna regler för återvinning av vissa avfallslag för anläggningsändamål

Det är viktigt att ta fram en handledning till förordningen gällande uppföljning och rättelse, för att underlätta tillsynen för kommunerna på dessa objekt. Användning av avfall för anläggningsändamål upplevs som tillsynskrävande av kommunerna. I dagsläget är det så att när det har blivit fel är det väldigt tungt för tillsynsmyndigheterna och det kommer det troligen vara det framöver också. Därför behövs ett stöd för hur ärenden som inte följer de allmänna reglerna ska hanteras. J

#### 3 §

Det behöver även definieras vad *infrastruktur* är. Är det vägar och järnvägar eller räknar man in omkringliggande anläggningar som tex bullervallar, terrängmodulering? Avses även bullervallar och terrängmodulering bör det anges hur långt ifrån vägen eller järnvägen som är skäligt att kunna återvinna avfallet som en del av infrastrukturen.

Det är viktigt att syftet är tydligt och att det inte är kvittblivning. Det är tydliga och lämpliga anläggningsändamål som beskrivs i definitionen *anläggningsändamål*.

Skrivningen *såsom* ger ett tolkningsutrymme. Det kan finnas anläggningar som har samma syfte som de som anges och då är det bra att det finns ett tolkningsutrymme. Det finns också fler användningsområden där avfallet inte ersätter ett annat material utan är kvittblivning. Därför finns det ett behov av en handledning som hjälper till med tolkningen.

Vi i Västra Götalands län har stor erfarenhet av att verksamhetsutövare och markägare vill använda massor för att fylla ut mossar, skogsområden, åkermarker och bäckraviner och mycket mer utan att det finns ett behov. I de fall det skulle finnas ett behov bör det vara anmälnings- eller tillståndspliktigt.

#### 7 §

I punkt 1 bör man lägga till sjöar, exempelvis 30 meter från närmaste vattendrag eller sjö.

#### 9 §

Vi tycker det är bra att det finns krav på att säkerställa avfallets kvalitet.

#### 11 §

Vi tycker det är bra att det finns krav på hur dokumentationen ska gå till.

## 12 §

Vi är mycket positiva till att det blir upplysningsplikt gällande att återanvända avfallet, eftersom kommunerna då kan få bättre kontroll på vad som sker.

Det är viktigt att upplysningsplikten även innebär att tillsynsmyndigheten vet var någonstans massorna ska användas och hur utformningen kommer att se ut när det är klart.

Bedömningen görs dels för att tillsynsmyndigheten ska kunna avgöra om det finns skyddsvärda objekt i området som medför att exempelvis en anmälan bör göras eller verksamheten ska förbjudas. Lokaliseringen förenklar också prioriteringen av tillsynsinsatser vid eventuella klagomål. Då är det lättare för tillsynsmyndigheten att veta var de ska lägga sina tillsynsinsatser om det kommer in klagomål.

Vi anser att följande uppgifter också bör anges i listan över uppgifter som ska lämnas:

- Koordinater för området där avfallet används.
- Karta över området där höjdsättning över området innan och efter anläggningen anges.

### *Bilaga 1*

Vi tycker det är bra att det är flera parametrar med jämfört med handboken återvinning av avfall för anläggningsmål 2010:1. I kustområden har vi sett ett problem med förhöjda halter av t ex fluorid och klorid.

Dock kan vi se att några parametrar borde läggas till som olja (alifater och aromater). De kan förekomma i ganska höga halter utan att lukta eller på annat vis indikeras visuellt. Vid återanvändning för anläggningsändamål kan det vara lämpligt att även analysera organiskt innehåll, TOC.

### *Bilaga 2*

Vi tycker det är bra att det finns en maxmängd för hur mycket avfall man kan använda utan att det blir anmälnings- eller tillståndsplikt. Annars finns risk att det blir stora utfyllnader som är kvittblivning.

Verksamheterna påverkar även människors hälsa så till vida att de innebär mycket bullerstörande verksamhet för närboende. Klagomål som också inkommer gäller nedskräpning av vägar och att man upplever att verksamheten medför att damm sprids i området. När det kommer till de större verksamheterna kan de pågå under flera år och störningen upplevs väldigt påfrestande. Vi ser att återanvändning av avfall för anläggningsändamål har stora likheter med deponier, avfallsanläggningar och berg- och sandtäkter.

Entreprenörer behöver ha en ekonomisk vinst i sina projekt vilket medför att det är en relativt stor risk att mer massor än vad som krävs och vad som är lämpligt på den valda platsen används.

Det finns en okunskap hos markägare gällande vad det kan innebära om man får fel och/eller för mycket massor, vilket även det är en viktig anledning att större mängder massor kräver en anmälan.

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Lisbeth Schultze. Föredragande var miljöhandläggare Lotta Wiik. I den slutliga handläggningen av ärendet medverkade även miljödirektören Ulrika Samuelsson.

*Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter*

Lisbeth Schultze

Lotta Wiik

### **Så här hanterar vi dina personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).